



NOTULEN VAN DE VERGADERING VAN DE CENTRUMRAAD **reguliere vergadering**

Datum: 12 maart 2007

Plaats: Stadhuis, kamer 7

Aanwezig:	Dhr. J.W.A. Struijlaard	- voorzitter DB
	Dhr. H. Kilinc	- Groen Links
	Dhr. A.C. Wielemaker	- CDA
	Mevr. J.J. van Mol	- VVD
	Dhr. J. Rutteman	- VVD
	Mevr. A.C. Kooijman	- Leefbaar Rotterdam
	Dhr. G. Landman	- Leefbaar Rotterdam
	Dhr. A.N. Molenaar	- Leefbaar Rotterdam
	Mevr. I.H. Balkema	- PvdA
	Mevr. E. van Bruggen	- PvdA
	Dhr. E.C. Klaverweide	- PvdA
	Mevr. P.J.C. Verbist	- PvdA
	Dhr. J. van Zuuren	- PvdA
	Dhr. J.K.J. Janssens	- DB-lid
	Mevr. M. Masselink	- DB-lid
	Dhr. F.A.M. Belderbos	- griffier
	Dhr. R. de Vos	- plaatsvervangend griffier
	Mevr. F.M. van Spiegel	- notulist
Afwezig:	Mevr. D.E. de Coninck	- Leefbaar Rotterdam

1. OPENING EN MEDEDELINGEN

De voorzitter opent om 19.30 uur de vergadering en heet de aanwezigen welkom. Mevrouw De Coninck is afwezig.

2. VRAGENUUR

De voorzitter geeft achtereenvolgens het woord aan twee sprekers.

De heer Rietbergen (voorzitter bewonersvereniging) spreekt in naar aanleiding van de informatieve bijeenkomst in Hotel Atlanta op 8 maart jl. voor bewoners en ondernemers uit het gebied Jan Evertsenplaats, Johan Oldebarneveltplaats en Joost Banckertsplaats. Vijf gebeurtenissen in de wijk hebben grote ongerustheid doen ontstaan:

1. Een bewoonster van de Joost Banckertsplaats is anderhalf jaar geleden overvallen en zo toegetakeld door de overvaller dat zij beneden in de fietsenstalling terecht is gekomen en daar een tijdje heeft gelegen voordat iemand haar gevonden heeft. Zij heeft nu nog angstaanvallen, moet zich vermannen om de straat op te gaan en heeft psychische klachten.
2. Een andere bewoonster van de Joost Banckertsplaats is op 16 oktober jl. beroofd van haar tas. Als gevolg van een paar flinke klappen heeft zij een gescheurde kaak, kneuzingen en blauwe plekken opgelopen. Zij is onder behandeling van een kaakchirurg en is angstig om naar buiten te gaan. Zij heeft psychische klachten.
3. Dan het gebeuren bij banketbakkerij van der Heyden in februari jl. Er is nog een politieonderzoek gaande. Het misdrijf en de gevolgen zijn met geen pen te beschrijven.

4. Een dan later wordt een ondernemster van de Aert van Nesstraat belaagd door twee jongelui die vonden dat zij te veel naar hen keek. De twee jongelui bedreigden haar en haar man. Zij deelden de man en de vrouw schreeuwend mee dat zij hun broeders zouden oproepen om naar het centrum te komen en dit dan even te regelen.
5. Afgelopen zaterdagochtend om 09:00 uur is bij de Van Bylandplaats een poging tot aanranding gedaan door een 29-jarige man op een 22-jarige vrouw.

Door de politie wordt de bewoners (met cijfers gestaafd) verteld dat men in een betrekkelijk veilig gebied woont maar de gevoelens van de bewoners spreken andere taal. De heer Rietbergen doet een dringend beroep op de Centrumraad om te zijner tijd positief te adviseren over het plaatsen van camera's in de wijk. Men ziet graag camera's op de Jan Evertsenplaats, Joost Banckertsplaats, Van Ghentstraat, Aert van Nesstraat en Zoutmanstraat. Door OBR met het idee van Veilig Ondernemen zouden de kosten door de gemeente, deelgemeente (Centrumraad) en ondernemers ieder voor een derde gedragen moeten worden. In het geval van de bewoners zijn dat het Philips Pensioenfonds en Amvest die hier naar het idee van de bewoners geen bezwaar tegen hebben om het de bewoners meer naar de zin te maken en het veiligheidsgevoel weer terug te brengen. Tenslotte licht de heer Rietbergen toe dat op dit moment in Rotterdam 120 camera's staan die hun nut bewijzen in de vorm van aanhouding en uitgebreid onderzoek.

In antwoord op de vraag van de heer Molenaar of er sprake is van een trend zegt de heer Rietbergen dat het erger wordt. Anderhalf jaar geleden is door intensief optreden van de politie de toen bestaande overlast van Marokkanen verdwenen. Nu zijn het echter overvallen, dit wordt steeds erger en is steeds angstiger.

In antwoord op de vraag van de heer Landman wat het DB zal doen zegt de voorzitter dat technisch onderzoek t.b.v. de camera's is toegezegd. Dit onderzoek duurt ongeveer vier weken. Zodra het rapport hierover van de politie er is zullen zorgvuldige afwegingen - waaronder budgettaire - gemaakt worden. De Centrumraad zal hierover bericht worden.

Mevrouw Verbist vraagt de heer Rietbergen of er in het onderhavige gebied al camera's hangen. De heer Rietbergen zegt dat dit niet het geval is, ondanks dat er op een lijst vermeld staat dat op de Jan Evertstenplaats een camera zou hangen.

De heer Wielemaker vindt het een goede zaak dat burgers hun problemen melden. Het CDA leeft met de bewoners en ondernemers mee. Bij de begrotingsbehandeling is ingestemd met uitbreiding van cameratoezicht. Spreker wil graag weten of er al camera's voorzien zijn in het onderhavige gebied. De voorzitter antwoordt dat dit niet het geval is, het gaat dus om extra kosten. Het DB zal ook de modus van ieder een derde (vastgoedeigenaars, Centrumraad en ondernemers) bekijken.

De voorzitter rondt dit onderwerp af en bedankt de heer Rietbergen voor zijn inbreng.

Toelichting bestuursleden B.O.O.G. op het rapport "Win(ge)west": een (toekomst)-visie van bewoners en ondernemers van de 's-Gravendijkwal over de potenties van die straat.

Mevrouw Hogenboom is bewoner van de 's-Gravendijkwal en voorzitter van B.O.O.G. Zij geeft een toelichting op het rapport dat argumenten behelst voor de stedenbouwkundige ontwikkeling en ondertunneling van de 's-Gravendijkwal – een impuls voor Rotterdam centrum-west. Het rapport is samengesteld door de tunnelobby – een commissie die zich bezig houdt met de tunneldiscussie.

De 's-Gravendijkwal is volgelopen met zorginstellingen, een ontwikkeling die nog niet voorbij is. De instellingen zitten vaak in één pand. Het gaat om zorginstellingen, drugsopvang, seksinrichting enzovoort. Er is een kaart van gemaakt waarop de instellingen met een bolletje zijn weergegeven. Deze kaart is op het stadhuis ingeslagen als een bom. Het stadsbestuur heeft een rapport laten opmaken van dat wat de bewoners in beeld hebben

gebracht. De uitkomst hiervan bevestigt wat de bewoners al dachten. De bolletjeskaart in de notitie is de ambtelijk geverifieerde kaart.

B.O.O.G. doet nu ook mee met de tunneldiscussie. Er wordt veel hinder ondervonden van het feit dat de grens tussen de deelgemeente Delfshaven en de Centrumraad in de volle lengte door de 's-Gravendijkwal loopt. De Centrumraad besteedt aandacht aan de problemen maar bij Delfshaven ligt dat anders. Voor het stadsbestuur is er geen sprake van een geheel, maar voor de bewoners wel. Het is ook de grens van twee politiedistricten, dat is merkbaar in de manier van aanpak.

Er is nog steeds geen integraal plan voor de 's-Gravendijkwal, het vorige college heeft dit wel toegezegd. Het advies van de Centrumraad naar de stad zal erg belangrijk zijn. Het probleem van de tunnel is lucht en lawaai. Volgens de huidige normen zou het verkeer dat daar nu rijdt niet mogen, ook nieuwbouw zou niet mogen. Het Oude Westen is nog steeds een wijk die niet hoog genoeg scoort op de veiligheidsindex. De ironie wil dat de 's-Gravendijkwal destijds is aangelegd om het Oude Westen uit het slop te halen en men is nu net zover als destijds. De tunnelbak is een obstakel voor verdere ontwikkeling. De natuurlijke loop van oost/west zijde van de stad is doorsneden. Het weghalen van de tunnelbak opent mogelijkheden. De westkant van de stad kan meer groen gebruiken. Dwarsverbanden door de wijk zijn van belang. Ook is er cultureel erfgoed. Een grote kwaliteit van de wijk is dat de voorzieningen goed zijn. Wel zijn investeringsimpulsen nodig. Het Venster moet blijven. Met het gebouw van de oude HBS zou iets gedaan moeten worden.

B.O.O.G. heeft de Stadsvisie vergeleken met het eigen rapport Win(ge)west. B.O.O.G. heeft de indruk dat deze visie veeleer voor projectontwikkelaars geschreven is dan voor bewoners. Bij degenen die geraadpleegd zijn staan geen bewoners gemeld. Het is niet duidelijk waarom bepaalde keuzes worden gemaakt. Het is de vraag of er onderzoek gedaan is naar wat de mensen zelf willen. Her en der is nieuwbouw nodig, maar mooie appartementen zijn er in de stad al genoeg. Investeren in de 's-Gravendijkwal is investeren in mensen die in de stad willen blijven wonen.

Mevrouw Hogenboom wijst erop dat de term zorgboulevard nog wel eens valt. Dat is zorgwekkend. Wat nu aan zorg aanwezig is, valt onder opvang. Daar willen de bewoners geen boulevard van. B.O.O.G. gelooft in het herstellen van de dwarsverbindingen. Goede en logische fiets- en wandelroutes kunnen samenhang brengen. B.O.O.G. is verheugd over de plannen rond Erasmus MC en de suggestie dat het Dunya-festival verhuist naar de kades die de 's-Gravendijkwal met de Maas verbinden.

In de afwegingsnotitie van de wethouder worden vier tunnelopties met elkaar vergeleken. B.O.O.G. zal hier met behulp van haar deskundigen zeker gaten in schieten. In het gehele stuk ontbreken afwegingen over milieu, lucht, lawaai en woonkwaliteit. Ook wordt er geen melding gemaakt van nieuwe technologieën. De criteria in de notitie zijn erg onduidelijk. Desgewenst kan de Centrumraad de reactie van B.O.O.G. ontvangen. B.O.O.G. heeft het idee dat de bewoners een beetje voor de gek worden gehouden, maar wil niet voor spek en bonen meedoen. B.O.O.G. vraagt de Centrumraad haar te helpen, te steunen en te volgen ten behoeve van een betere leefbaarheid. Op korte termijn zal de Centrumraad gevraagd worden om met bestemmingsplannen een betere richting te geven aan de 's-Gravendijkwal.

Mevrouw Verbist brengt naar voren dat de PvdA van mening is dat de Centrumraad geen besluit kan nemen over het wel of niet uitvoeren van plannen rondom de 's-Gravendijkwal, zoals de voorgestelde ondertunneling. De Centrumraad heeft alleen een adviesfunctie naar het college en de gemeenteraad. Gezien de behandelingstermijn in de gemeenteraad is het belangrijk om vóór juni a.s. als Centrumraad een helder advies in te dienen.

Het rapport van B.O.O.G. is erg helder. De 's-Gravendijkwal kent een opeenhoping van problematiek die samenhangt met het feit dat deze straat de bestuurlijke achterkant vormt van twee deelgemeenten. Er is een concentratie aan verkeer, zorginstellingen, overlastgevendende coffeeshops, laagwaardige horeca en seksinrichtingen. De PvdA vindt dat het tij gekeerd moet worden. Uit het rapport blijkt dat intensieve en integrale verbetering van de volgende aspecten het gebied weer kansen geeft: milieu, groen, woon- en verblijfsklimaat, investeringsklimaat, aandacht voor cultuurhistorie en misschien zelfs waterberging.

Voorwaarde voor terugkeer van de stedelijke samenhang is ondertunneling van de 's-Gravendijkwal. Het kader van de stadsvisie 2030 biedt hiertoe een historische kans. Het ijzer moet gesmeed worden als het heet is, en dat is nu. Uit de afwegingsnotitie van dS+V blijkt ondertunneling niet de meest voor de hand liggende optie te zijn. De PvdA is het niet eens met dS+V dat de tunnelopties voor Pleinweg en Stadshoudersweg beter haalbaar zijn. Deze opties zijn van belang maar voor verbetering van ons gebied kan juist het plan voor de 's-Gravendijkwal betekenisvol zijn. De PvdA dringt erop aan dat nog voor de behandeling van de vier tunnelopties in de gemeenteraad een integraal plan tot stand komt voor de aanpak van het gebied (zoals na het onderzoek van de WOM in 2006 is voorgesteld) zodat dit naast de mening van dS+V gelegd kan worden. De gemeenteraad kan het rapport dan meenemen in de overwegingen.

Vervolgens dient de PvdA onderstaande motie in.

Motie PvdA

De Centrumraad in vergadering bijeen op 12 maart 2007

Overwegende dat:

- *er in de loop van de tijd een bovenmatige concentratie aan verkeer, milieuvervuiling, kwetsbare zorginstellingen, overlastgevende coffeeshops, laagwaardige horeca en seksinrichtingen in het gebied op en rond de 's-Gravendijkwal is ontstaan;*
- *het leefmilieu voor bewoners en bedrijven in dit deel van de stad al geruime tijd zwaar onder druk staat;*
- *de stedelijke samenhang in het gebied ernstig verstoord is geraakt;*
- *de Stadsvisie 2030 een kader biedt om uit de neerwaartse spiraal te geraken.*

Spreekt als zijn wens uit:

- *dat de 's-Gravendijkwal in de toekomst niet meer als afvalputje van twee deelgemeenten wordt benaderd;*
- *dat de woonfunctie in dit deel van de stad moet worden versterkt;*
- *dat de milieuhinder veroorzaakt door het verkeer moet worden verminderd;*
- *dat het aantal seksinrichtingen en zorginstellingen moet worden beperkt;*
- *dat de kwaliteit van de horeca inclusief coffeeshops moet worden bewaakt en verbeterd;*
- *dat het bestuur van de Centrumraad bewerkstelligt dat er voor juni 2007 in samenwerking met het college van B&W en/of de deelgemeente Delfshaven een integraal plan wordt ontwikkeld voor de verbetering van het gebied waarbij de ondertunneling van de 's-Gravendijkwal als een gewenste ingreep op een zo kort mogelijke termijn wordt meegenomen, met inbegrip van de noodzakelijke wijziging van regelgeving en bestemmingsplannen;*
- *dat het DB van de Centrumraad deze wens van de Centrumraad op korte termijn, evenals de uitkomst van het integraal plan kenbaar maakt aan het college van B&W en de fracties in de gemeenteraad;*
- *dat het integraal plan voor de gebiedsverbetering bij de behandeling in de gemeenteraad wordt meegenomen in de afwegingen van de vier tunnelopties.*

En gaat over tot de orde van de dag.

De heer Molenaar complimenteert mevrouw Hogenboom met het rapport dat een zeer professionele analyse laat zien. Het is een analyse op basis van het algemeen belang van de buurt voor de stad wat betreft wonen, werken, transport en leefklimaat. Dit algemene belang betekent ook dat het een zaak is van de stad en niet van het centrum of van Delfshaven. De Centrumraad is echter wel blij invloed uit te oefenen op het besluitvormingsproces. Het is heel duidelijk dat er een integraal plan van aanpak moet komen voor de 's-Gravendijkwal. Het is op 26 juli 2006 beloofd. Leefbaar Rotterdam ondersteunt van harte de motie van de PvdA die zegt dat dit plan vóór juni a.s. gereed moet zijn.

- o Leefbaar Rotterdam was evenals B.O.O.G. teleurgesteld over het rapport over de verkeersaders. Inpassingvoorzieningen voor de 's-Gravendijkwal zouden niet nodig

zijn omdat het geen 'bundel' is. De heer Molenaar spreekt van flauwekulterminologie. Wat wel een bundel zou zijn is wat Parklane (Keileweg) genoemd wordt. Maar hebt u ooit iemand meegemaakt die vanuit de Maastunnel komend linksaf slaat op de Parklane? Ook als men van de Westzeedijk komt, moet men van zeer goede huize komen om op Parklane terecht te komen. Spreker twijfelt zeer aan de zogenaamde verkeersdeskundigen.

- Wat het milieuprobleem betreft is duidelijk dat alle normen overschreden worden. Men trekt zich er echter niets van aan, ondanks de mooie praatjes over een ambitieus milieubeleid tijdens de nieuwjaarsrede.
- De aanbeveling van WOM over wonen daarentegen is dat in de toekomstvisie van de 's-Gravendijkwal de woonfunctie het belangrijkste moet zijn. De woonfunctie dient dus versterkt te worden, nergens in de stad is een gebied met zoveel potentie. Uit de kanskaart voor Rotterdam 2004 blijkt dat de Middelland ten westen van de 's-Gravendijkwal zeer geschikt is voor sociale opwaardering. Verder: Gateway to Europe: De Koers naar 2030: Noodzaak van nieuwe woonmilieus. Geschikte locaties zijn te vinden op knooppunten. Het centrum moet worden tot hoogstedelijke topmilieus. Het is volstrekt duidelijk dat ondertunneling een randvoorwaarde is. Daar is geen onderzoek voor nodig.
Verder is nodig: Een slag in schoon, heel en veilig; verwijderen van coffeeshops, beluizen (één goede handhaven); strikt beleid op sekshuizen (bij voorkeur alle sekshuizen op een grote boot in de Maas); spreiding van opvang (RIAGG kan blijven, maar één verslaafdenopvang).
- Leefbaar Rotterdam deelt de visie dat de nieuwe boulevard samen met de Binnenweg een Camden Town leefklimaat kan creëren. Het college heeft de wens ook creatieven aan te trekken, daar is dit gebied bij uitstek geschikt voor. Ook hier weer Gateway to Europe: Rotterdam wil creatieve economie versterken. Zo staat er geschreven: Creatieve economie maakt gebruik van in onbruik geraakte panden op karakteristieke locaties." De 's-Gravendijkwal is bij uitstek geschikt.
- Als alternatieven worden genoemd de Maasboulevard en de Pleinweg. Deze hebben in het geheel niet de potentie om door ondertunneling een enorme push te geven aan het bovenliggende woon-, werk- en leefklimaat. Pleinweg zuid niet qua behuizing en bij de Boompjes/Maasboulevard woont al helemaal niemand.

Het college heeft van het vorige college overgenomen dat het meer midden/hoge inkomens in de stad wil. Dit college wil een push geven aan de creatieve economie. De 's-Gravendijkwal moet nu aangepakt worden. De burgemeester heeft wat Leefbaar Rotterdam betreft nu de laatste kans. Een nieuwe down town boulevard s'-Gravendijkwal kan op zijn naam staan. De heer Molenaar hoopt dat het DB het college oproept om te stoppen met het erover vergaderen en aan te pakken.

De heer Rutteman heeft met grote vreugde kennis genomen van het rapport. Het is een duidelijk rapport. Het mooie hiervan is dat met weinig geld gebruik gemaakt kan worden van wat er allemaal al is. Het is zichtbaar dat het leven toch naar de oude wijken trekt. Er ligt een gouden kans om van het onderhavige gebied echt iets te maken. De VVD ondersteunt de visie in het rapport van B.O.O.G. De VVD steunt ook de motie van de PvdA waarbij de heer Rutteman benadrukt dat juist de functie van dit project voor de stad zo belangrijk is en dat het een sterkere sociale basis voor de stad zal opleveren. De alternatieven Pleinweg en Maasboulevard bieden dit niet. Sinds het einde van de 18^e eeuw is het al een klacht van Rotterdam dat bewoners wegtrekken. De VVD ondersteunt van harte de motie van de PvdA.

De heer Kilinc spreekt ook van een goed rapport. Het DB kan nu gebruik maken van het geluid van bewoners. Het valt hem op dat er alleen gecommuniceerd wordt met bewoners bij de ontwikkeling van grote projecten en deze keer worden bewoners aan de kant gezet. GroenLinks ondersteunt van harte de motie van de PvdA. De heer Kilinc ziet graag dat problemen rondom de 's-Gravendijkwal door de Centrumraad worden aangepakt. Niet alleen de tunnel maar ook het milieu en de sociale problemen. Ook dient er gecommuniceerd te worden met de deelgemeente Delfshaven. Samen met de bewoners moeten de problemen zo snel mogelijk aangepakt worden.

De heer Wielemaker was aangenaam verrast door de kwaliteit van het rapport van B.O.O.G. en complimenteert mevrouw Hogenboom met dit burgerinitiatief. Het rapport is krachtig in analyse en conceptuele benadering. Het CDA ondersteunt graag de motie van de PvdA. Het is goed dat de tunnel gepromoot wordt. De gehele stadsbevolking heeft baat bij een beter milieubeleid. Naast het milieu zijn ook andere argumenten genoemd. Spreker ziet graag dat er een plan van aanpak komt, het CDA zal dat ondersteunen. De heer Wielemaker wil graag weten of de overlast van bijvoorbeeld straatprostitutie en coffeeshops de laatste jaren is toegenomen.

Mevrouw Hogenboom antwoordt dat de overlast van coffeeshops wel meevalt. Straatprostitutie is er nauwelijks. De overlast op straat wordt vooral veroorzaakt door daklozen en verslaafden die van opvang naar opvang gaan. De bewoners accepteren dat het in de stad hoort, maar in het eigen gebied zijn te veel van die instellingen. Andere overlast wordt veroorzaakt door groepen jongeren die bijvoorbeeld vanaf de Middellandstaat oversteken en dan uitwaaiëren.

De heer Wielemaker dacht dat voor deze laatste overlast een groepsaanpak ontwikkeld wordt. Voor dak- en thuislozen ziet de heer Wielemaker in dit gebied graag meer toezicht en interventie komen. Hij brengt dit graag onder de aandacht van het DB.

De heer Van Zuuren haakt hierop aan en wijst op de toezegging van het DB dat de drugspannen en coffeeshops bij de 's-Gravendijkwal en omgeving nog een keer apart geagendeerd gaan worden.

De voorzitter zegt dat dit klopt. De voorzitter bedankt mevrouw Hogenboom voor haar uitgebreide toelichting.

Hierna brengt de voorzitter de motie van de PvdA in stemming waarna hij vaststelt dat de motie unaniem is aangenomen.

De heer Molenaar vraagt de voorzitter of het DB nu aan het college vraagt om vóór juni a.s. een visie te hebben.

De voorzitter antwoordt dat er bij verschillende wethouders op aangedrongen zal worden. De Centrumraad is echter geen opdrachtgever, het is een zaak van de stad. Wel zal het DB adviezen geven op basis van goede argumenten.

De heer Molenaar ziet graag dat het DB naar voren brengt dat de Centrumraad er groot voorstander van is om uit alle alternatieven de 's-Gravendijkwal te kiezen.

De voorzitter wijst erop dat het naast de Centrumraad niet alleen om deelgemeente Delfshaven gaat maar ook om deelgemeente Noord. Op deze wijze kan er een breder draagvlak ontstaan.

De heer Molenaar onderschrijft dat als Delfshaven en Noord het ook zo zien, men met z'n drieën sterker staat, maar hij zou het daar niet vanaf willen laten hangen.

De heer Van Zuuren hoopt dat de fracties in de Centrumraad hun fracties in de gemeenteraad zullen benaderen want daar wordt erover besloten.

Desgevraagd door mevrouw Van Mol zegt de voorzitter toe dat de Centrumraad een afschrift zal ontvangen van de brief die het DB naar het college stuurt. De Centrumraad zal verder op de hoogte gehouden worden van de bespreking met de twee deelgemeenten.

3. VRAGENHALFUURTJE RAADSLEDEN

De heer Van Zuuren stelt de volgende vragen:

1. In het AD van 9 maart jl. werd gesproken over elf kindvriendelijke wijken. Cool is een van deze elf. Wist het DB dit? Welke rol denkt het DB hierbij te hebben? Is het DB bij de bespreking geweest van afgelopen vrijdag tussen bewoners en wet-

houders? Is het DB van plan dit proces intensief te volgen en de Centrumraad erover te informeren? Kan het DB de Centrumraad informeren of het voor het Oude Westen niet goed zou zijn om op eigen initiatief een vergelijkbaar traject in te zetten?

2. Vorige week heeft een voorlichtingsbijeenkomst plaatsgevonden over de herinrichting van de kruising Vasteland, Westersingel en Scheepstimmermanslaan. In de uitnodiging stond dat de Centrumraad had ingestemd met het inrichtingsplan. Die instemming heeft nooit plaatsgevonden. Weet het DB waarom dat nooit heeft plaatsgevonden? Is het niet hoog tijd om goede afspraken te maken over de rol en de bevoegdheden van de Centrumraad en van het DB bij ingrijpende functionele wijzigingen in de openbare ruimte? Kunnen er voor de toekomst heldere afspraken gemaakt worden over programma's van eisen (des DB) en inrichtingsplannen bij functionele wijzigingen wat naar het idee van de PvdA instemming van de Centrumraad nodig heeft. Bij deelgemeenten is dat verplicht. In het geval van de Centrumraad niet, maar dan moet het ook niet geschreven worden. De heer Van Zuuren spreekt verder van een knullige manier van doen. Voorlichting via internet ... alsof iedereen dat heeft. Verder zegt spreker dat de opslag voor bouwketen en materiaal nog niet geregeld is. Het zal bij de kruising om een zeer ingewikkeld proces gaan waarbij sprake zal zijn van zes maanden verslechtering van de ontsluiting van het Scheepvaartkwartier. Is het DB met de PvdA van mening dat er een beheerscommissie moet komen van ondernemers, bewoners, RET en Gemeentewerken en dat deze commissie tevens de communicatie zal bewaken?

De heer Klaverweide stelt de volgende vragen:

1. Op de themavond van 26 februari jl. zijn wijkbezoeken afgelegd bij buurtbewoners – dit is een plezierige manier van contact. Tijdens deze bezoeken worden door bewoners vragen gesteld en soms ideeën en suggesties aangedragen. Spreker noemt de suggestie om de tram met eindpunt Willemsplein door te laten lopen langs de Parkkade met als eindpunt de Euromast. Wat gebeurt er met deze vragen, ideeën en suggesties?
2. Vorige week stond in de pers dat de rechter het bezwaar van de bewonerscommissie inzake de opvang bij Couwenburg heeft toegewezen. Hoe moet het nu met de opvang van verslaafden? Heeft het DB een strategie hierin en zijn er al alternatieven voor de opvang?
3. In verband met de tijdelijke verhuizing van de Jan Prinsschool en de Willibrord-school heeft de PvdA in de vergadering van 12 februari jl. gewezen op het belang van een goede communicatie van het DB met deze scholen. In de pers is onlangs het bericht verschenen dat het aantal aanmeldingen van leerlingen voor deze scholen voor het komende schooljaar sterk is teruggelopen. Is het DB op de hoogte van die ontwikkeling en is de communicatie tussen de scholen en de gemeentelijke diensten zoals JOS, OBR en dS+V beter geworden?

Mevrouw Van Bruggen stelt de volgende vragen:

1. Er bestaan veel klachten van overlast rond het gebied van CS, Kruisplein, Westersingel/Mauritsweg en Schouwburgplein. Voor voetgangers en fietsers is de verkeerssituatie onveilig en onduidelijk. De openbare verlichting op het Kruisplein doet het grotendeels niet. Is de verkeersveiligheid van voetgangers en fietsers in voldoende mate gewaarborgd?
2. De sloop van het hotel naast het Calypsogebouw geeft enorme overlast, alles is grijs van het stof, het Schouwburgplein wordt niet meer schoongehouden. Bij de huizen aan dit plein, de Mauritsplaats, Mauritsstraat en Lijnbaanflats komt het stof binnen ondanks gesloten ramen. Bewoners hebben gezondheidsklachten. Er wordt gezegd dat bij de sloop water wordt gebruikt om de stofhinder te verminderen, maar het waterstraaltje is minimaal. Het puin wordt ook niet afgevoerd en verwaait richting Kruisplein en Schouwburgplein. Het puin wordt ook niet nat gehouden. Het bedrijf dat daar sloopt ruimt ook asbest op. Hoe kunnen de bewoners zeker zijn dat niet het asbest is dat hun huis binnenwaait? Kunt u daarover met de bewoners communiceren?

3. Kunt u contact opnemen met de slopers/aannemers en hen aanspreken op het opruimen van het materiaal, het aanzien van de omgeving en het hoogwaardig slopen van de gebouwen?
4. Is het riool rond het Schouwburgplein en Kruisplein ingericht op het verwerken van zoveel stof en zand?
5. Worden de omwonenden voldoende geïnformeerd over de situatie rond het Stationsplein, Kruisplein en Schouwburgplein? Zo niet, kunt u daar ook in voorzien?
6. Is het DB betrokken bij het beheer van deze pleinen. Zo ja, kan het dan beter? Zo nee, kan daar dan in voorzien worden?

De heer Molenaar wijst erop dat de verlichting Eendrachtsweg/Westersingel regelmatig uitvalt en vraagt hoe dit kan. Portefeuillehouder Janssens antwoordt dat hij deze al in de pijplijn heeft zitten.

De heer Wielemaker verwijst naar het afgelegde bezoek aan het Scheepvaartkwartier. Het Westelijk Handelsterrein heeft de Centrumraad verzocht om een goede bewegwijzering. Is hier actie op geweest? Het verbaasde spreker dat er een slecht contact is geweest tussen de gemeentelijke culturele dienst en het Handelsterrein en dat men niet tot enige vorm van samenwerking zou kunnen komen. Heeft het DB ook het idee dat het beter kan? Spreker acht de invulling van een goede kunstroute van belang. Hij wijst op de vele buitenlandse bezoekers en vraagt of de bewegwijzering ook in het Engels kan worden aangebracht. Hiernaast heeft de heer Wielemaker de volgende vragen:

- Hij heeft gezien dat het Museumpark gereconstrueerd wordt. Er worden veel bomen gekapt. Heeft de Centrumraad hier ooit over gesproken? Wat is de bedoeling van deze activiteiten?
- Samen met andere raadsleden heeft de heer Wielemaker met jongeren uit het Oude Westen gesproken. Naar voren is gekomen dat ingroei van jongeren in stades en werk erg problematisch kan zijn. Er gaan dingen fout bij de jongeren zelf, maar ook op school en bij het ontvangende bedrijf is niet alles altijd goed geregeld. Spreker vindt begeleiding dan ook essentieel. Welke vorderingen wil de portefeuillehouder op dit gebied maken?

Portefeuillehouder Janssens gaat in op de vragen die zijn werkterrein betreffen.

- Vasteland: Het punt van het inrichtingsplan is niet goed geformuleerd. De portefeuillehouder verontschuldigt zich hier voor. Het vorige DB heeft dit besloten en niet de Centrumraad. Verder zal voor de bouwketen en het materiaal gezocht worden naar locaties die zo min mogelijk overlast bezorgen. Onderzocht zal worden of er animo is voor het instellen van een beheerscommissie en wat vervolgens de mogelijkheden zijn – terugkoppeling zal schriftelijk plaatsvinden.
- CS, Kruisplein en Schouwburgplein. Er wordt veel schoongemaakt. Het DB zit hier dag en nacht op. Elke bouwput veroorzaakt helaas veel overlast. Het punt van de verlichting is bekend, de mogelijkheden worden onderzocht.

Mevrouw Van Bruggen interrumpeert en vraagt of het DB controle heeft op het slopen van de bouw.

De voorzitter antwoordt dat er voor sloop een aantal regels geldt. Zo mag het puin niet hoger zijn dan 2 meter. Is dit wel het geval dan krijgt de direct verantwoordelijke een bekeuring. De voorzitter zegt toe een dezer dagen zelf een kijkje te nemen en hierover te rapporteren. Hij zal ook kijken of het gewoonte is dat het puin niet wordt weggehaald. Tevens zal hij contact opnemen met de projectontwikkelaar.

De heer Van Zuuren stelt dat een van de knelpunten de communicatie met bewoners is. De bewoners worden regelmatig uitgenodigd om naar mooie plaatjes van CS te komen kijken, maar horen nooit of zij hun ramen moeten sluiten omdat er stof rond waait. Hierover willen zij ook geïnformeerd worden. Verder stelt spreker dat, als men als fietser aangereden wil worden, men daar moet gaan rijden. Wandelaars, fietsers en auto's maken daar gebruik van dezelfde strook. In het kader van het beheer in de openbare ruimte is het DB medeverantwoordelijk.

De voorzitter zegt dat hij dit zeker zal meenemen in de eerstvolgende bespreking hierover. Zodra mogelijk zal de voorzitter hierover terugkoppelen.

Portefeuillehouder Janssens zal de overige vragen schriftelijk beantwoorden.

Portefeuillehouder Masselink gaat in op de kindvriendelijke wijken. Hiervan zijn er tien, echter op verzoek van de portefeuillehouder heeft de wethouder zijn hand over zijn hart gestreken en Cool eraan toegevoegd, want deze wijk heeft tot nu toe niet zoveel aandacht van de Centrumraad gehad. Als de methode waarmee naar Cool gekeken zal worden goed past, zal deze ook voor andere wijken toepasbaar zijn. Er zijn twee aparte bijeenkomsten geweest en vrijdag vindt een derde plaats. De leden van de Centrumraad zijn hiervoor van harte uitgenodigd. De brainstormsessies zijn zeer vruchtbaar.

De portefeuillehouder heeft de ongerustheid aangaande de Jan Prinsschool en de Willibrordschool neergelegd bij de wethouder en de Onderwijscommissie van de gemeenteraad. De alternatieve locatie bij het Oostplein blijkt nog niet zo zeker te zijn. De portefeuillehouder zal nagaan hoe het er nu precies voor staat.

De heer Van Zuuren refereert aan de uitspraak van de wethouder dat er geen kind de school uitgaat zonder dat er een goede tijdelijke huisvesting is. Spreker wil er nader over geïnformeerd worden.

Portefeuillehouder Masselink zal er snel mee aan de slag gaan. Verder zegt de portefeuillehouder dat de jongeren uit de Gaffelstraat haar aandacht hebben. Over twee weken spreekt de Centrumraad over jongeren en stage.

Hierna gaat de voorzitter in op vragen van de heer Klaverweide. Als vragen en suggesties van bewoners schriftelijk worden voorgelegd, worden deze behandeld. Mondelinge vragen hoort hij nauwelijks. Suggesties en dergelijke van bewoners aan de tafel van de Centrumraad neemt het DB serieus mee. Verder wordt structureel gereageerd op de vragen en suggesties van bewoners en ondernemers tijdens de wijkbezoeken zoals door de heer Klaverweide aangestipt – veelal is dit binnen zeven dagen. De suggestie aangaande de tramlijn zal de voorzitter voorleggen aan de RET.

Over Couwenburg brengt de voorzitter het volgende naar voren. Er bestaat op dit moment geen alternatief. Mocht er wel een alternatief komen, dan zal de Centrumraad hierover geïnformeerd worden. In nauw overleg met deelgemeente Noord wordt de regie over de beheersaspecten gevoerd. Dit gebeurt onder de vlag van de directie Veilig.

De heer Van Zuuren wijst op de eerder gedane toezegging van Projectbureau Veilig dat de Pauluskerk niet eerder gesloopt zal worden dan dat er een goede opvang is. Een en ander zou tot vertraging van de sloop van deze kerk kunnen leiden.

De voorzitter antwoordt dat dit kan. Dit zou er vervolgens toe kunnen leiden dat de projectontwikkelaar een schadeclaim bij de gemeente indient.

De heer Van Zuuren vraagt nog een keer of de Centrumraad het beheersplan mag inzien.

De voorzitter antwoordt bevestigend.

De voorzitter schorst de vergadering voor vijftien minuten.

De voorzitter heropent de vergadering.

4. GOEDKEURING NOTULEN CENTRUMRAAD VAN 22 JANUARI 2007 EN 12 FEBRUARI 2007

Notulen van 22 januari 2007

Het verslag wordt ongewijzigd goedgekeurd en vastgesteld.

Notulen van 12 februari 2007

Tekstueel en Naar aanleiding van

- Pagina 6: Tweede alinea: De heer Molenaar merkt op dat hij vorige keer iets te enthousiast was over de alternatieve locatie voor de kabouters en dat hij intussen ontdekt heeft dat daar een tramspoor loopt.
- Pagina 10: De heer Van Zuuren merkt op dat in het eerste stukje dingen staan die hij gezegd heeft, maar daar spijt van heeft. Verder zegt hij dat het niet juist is dat het enige geld dat de Centrumraad heeft door het DB is vrijgespeeld zonder de instemming van de Centrumraad bij de begrotingsbehandeling. De begroting is immers rechtsgeldig goedgekeurd. De passage kan dus geschrapt worden. Verder biedt de heer Van Zuuren het DB zijn excuses aan over zijn buitenproportionele reactie, echter hij had het bedrag van de beheerskosten Laurenskwartier niet goed gehoord. De voorzitter antwoordt dat het DB de opmerkingen van de heer Van Zuuren accepteert en hier notitie van neemt.
- Pagina 13: De heer Molenaar brengt naar voren dat in de laatste alinea het woord 'lintje' vervangen dient te worden door speldje. Het betreft een 'hope ribbon'.

Het verslag wordt met inachtneming van bovenstaande aanpassingen goedgekeurd en vastgesteld.

5. PRESENTATIE VASTHOUDEN EN VERSTERKEN OUDE WESTEN

De heer De Vent, gebiedsmanager van het Oude Westen en Cool houdt een presentatie over het Oude Westen waarin de resultaten van 2006 verwoord worden en de doelen van 2007 geschetst worden.

Spreker toont allereerst de veiligheidsindex 2006. Het cijfer hierin is onder andere gebaseerd op de bewonerstevredenheid. Over een periode van vijf jaar is deze tevredenheid toegenomen van 49,7 % naar 74,4 %. Er is sprake van meerdere thema's. De focus is gelegd op drugs, inbraak en overlast, dit zijn de meest zware punten in de index. De niveaus die in de index onderscheiden worden zijn achtereenvolgens: onveilig, probleem, bedreigd, aandacht en veilig.

Drugsoverlast: In 2006 is een aantal maatregelen ingezet waarmee bereikt is dat het aantal overlastgevers en het aantal processen-verbaal naar 50% is gezakt ten opzichte van het voorgaande jaar. Het doel voor 2007 is om het aantal nog een keer te kunnen halveren. Met de inzet van Drugs in Kleur is in 2006 bereikt dat er op de kaart geen paarse plekken meer zijn. In het Oude Westen zijn vijf extra camera's geplaatst om het gebied zo goed mogelijk af te dekken.

Overlast: In 2006 zijn in het Oude Westen acht groepen jongeren geconstateerd waarvan er drie criminele kenmerken vertonen. Voor 2007 is het doel om die criminele elementen eruit te halen. Vanuit DOSA zijn met de persoonsgerichte aanpak in 2006 53 cases behandeld, waarvan 36 in de leeftijd 12 jaar en ouder. Het doel voor 2007 is 80 (nieuwe) cases. Verder is er sprake van een woonblokaanpak gericht op aanpak van de samenhang binnen een blok, hierin wordt samengewerkt met De Nieuwe Unie en de politie. Het doel voor 2007 is om minimaal twee blokken aan te pakken.

Inbraak: Hierbinnen vallen: politiekeurmerk Veilig Wonen, aanpak bergingen, achterpaden en binnentuinen en de portiekaanpak.

Fysieke kwaliteit: In 2006 is de gebruikswaarde van drie speelterreinen vernieuwd. Er zijn vijftig extra bomen geplant. In 2007 zullen fysiek onveilige plekken worden aangepakt.

Bewonerstevredenheid: De heer De Vent noemt de volgende onderdelen: imagocampagne (het is belangrijk dat mensen trots zijn op hun wijk), communicatie en opwaarderen veiligheidspunt Oude Westen. Ook is er het interventieteam: er is sprake van een ontwikkeling van aselectief pandenbezoek naar selectief pandenbezoek – voor 2007 ligt het doel op 700.

Hot Spot aanpak: Men is onlangs begonnen met de fysieke aanpak van de Schietbaanstraat en de 1^e Middellandstraat.

Aanpak winkelgebied: In 2007 zal een plan van aanpak worden opgesteld voor zowel veilig ondernemen als de plintaanpak. Deze plannen zullen met alle betrokkenen ontwikkeld worden. In 2006 zijn verder vier overlastgevende cafés gesloten, voor 2007 worden acht acties gepland.

De voorzitter bedankt de heer De Vent voor zijn uiteenzetting en geeft de leden van de Centrumraad gelegenheid voor het stellen van vragen.

Naar aanleiding van een vraag van mevrouw Van Mol licht de heer De Vent toe dat het wijkweb een methode is voor bewoners om naast de bewonersorganisaties invulling te geven aan hun betrokkenheid bij hun wijk en mee te denken over de wijk. Het is geen website maar een netwerk voor actieve bewoners dat actief via sms geïnformeerd wordt. Deze methode wil men verder uitbouwen. Er zijn geen kosten verbonden aan het lidmaatschap van het wijkweb.

De heer Landman refereert aan de genoemde vijf extra camera's in het Oude Westen en stelt dat bewoners in de toenmalige bijeenkomst naar voren hebben gebracht dat deze camera's nooit aanstaan, wat niet goed is als het gaat om de bewaking aangaande drugshandel. De heer Van Zuuren sluit hierop en zegt dat de bewoners ook naar voren hebben gebracht dat het probleem zich verplaatst naar andere straten zoals de Josephstraat omdat de camera's in de winkelstraten staan. Het is de vraag of deze constatering nog steeds geldt en wat daar dan mee gebeurt. Verder wil de heer Landman graag weten wat het verschil is tussen de aanpak van DOSA en de Groepsaanpak waar nu een convenant voor is gesloten. De heer Landman heeft begrepen dat de bewoners nogal wat bezwaren hebben tegen het optreden van de interventieteams. Is het mogelijk om als Centrumraad een keer op stap te gaan met zo'n team?

De voorzitter antwoordt dat het hem niet bekend is dat de camera's niet zouden werken. Hij zal dat laten onderzoeken. De heer De Vent stelt dat de meest notoire plekken nadrukkelijk in beeld zijn. Wel geldt dat niet overal camera's geplaatst kunnen worden. Belangrijk is dat de informatie die met de camera's verkregen wordt, verwerkt wordt. Portefeuillehouder Masselink licht toe dat in de aanpak van DOSA de individuele jongere centraal staat die voorzien wordt van de juiste hulpverlening om weer op het rechte pad terecht te komen. Bij de Groepsaanpak gaat het om groepen die in kaart worden gebracht en die als groep overlast bezorgen. De voorzitter zegt toe dat hij bij de directie Veiligheid zal navragen of het mogelijk is om een keer met een interventieteam mee te gaan.

De heer Wielemaker wil graag weten wat de ontwikkelingen aangaande de drugs-criminaliteit zijn. Neemt deze handel en het aantal gebruikers af? De heer De Vent antwoordt dat een aantal mensen in een hulpverleningstraject terecht komt. De handel is nog steeds een moeilijk punt. Er wordt gewerkt aan een aanpak gericht op cafés en andere punten die ermee te maken hebben.

De heer Van Zuuren heeft in de presentatie niets over gehoord over de relatie van bovengenoemd punt met de aanpak van dak- en thuislozen. Kan deze relatie in het volgende plan van aanpak wel gelegd worden? Verder wijst spreker erop dat in Amsterdam West (Bos en Lommer) de woningcorporatie in samenspraak met de stadsdeelraad de buurtconciërge aanpak promoot. Het gaat om een oud plan. Vindt zoiets al plaats in het Oude Westen en kan dit versterkt worden? Kan het thema bij het aanstaande bezoek aan het Oude Westen aan de orde komen, bijvoorbeeld in het contact met De Nieuwe Unie? Ten slotte vraagt de heer Van Zuuren aandacht voor de belwinkels en de coffeeshops. Er zijn ontwikkelingen die erop duiden dat een aanpak op komst is voor vermindering van het aantal belwinkels en landelijk voor de aanpak van coffeeshops. Spreker ondersteunt een aanpak gericht op vermindering van het aantal hiervan.

Mevrouw Verbist informeert naar de definities van diefstal en inbraak. Verder brengt zij naar voren dat, als het Oude Westen de enige onveilige wijk in Rotterdam is, verwacht mag worden dat het Oude Westen een hot spot behandeling zou krijgen. Welke criteria liggen ten grondslag aan het wel of niet zijn van een hot spot?

Mevrouw Balkema spreekt van een heldere en goede presentatie. Zij neemt graag het idee van de sms over. Mevrouw Balkema attendeert de heer De Vent op een project in Nieuwegein met hondenbezitters waarin een training gegeven wordt voor het signaleren van onregelmatigheden. Ten slotte wil spreker graag weten hoe de plintaanpak in zijn werk gaat.

Wat de vragen over de buurtconciërge en het toezicht betreft, zegt de heer De Vent dat er gesprekken gaande zijn met De Nieuwe Unie naar aanleiding van de oplevering van het Mosblok (gemeenschappelijk binnenterrein). Het lijkt erop dat het een buurtconciërge-aanpak gaat worden (meer oren en ogen op straat). Het DB moet hier nog een besluit over nemen.

Wat de belwinkels betreft: Er is een verordening op het leefmilieu. Dat betekent dat het aantal belwinkels gemaximeerd is. Verder is er gekozen voor een uitsterfbeleid.

Coffeeshops: Het gemeentelijke beleid is aangescherpt. De ambitie is om het aantal van 60 naar 40 te laten dalen.

Inbraak = braak bijvoorbeeld in een auto of van een huis, diefstal = bijvoorbeeld een fiets die gestolen wordt, of er wordt iets uit een winkel of iemands broekzak gestolen.

Het antwoord op de vraag naar de criteria voor het benoemen van wel of niet een hot spot moet spreker op dit moment schuldig blijven. De heer Belderbos zegt toe dat dit antwoord schriftelijk gegeven zal worden.

De heer De Vent zegt vervolgens dat de plintaanpak betekent dat er afspraken met De Nieuwe Unie en het OBR komen aangaande het verstrekken van nieuwe contracten. Daar waar mogelijk en noodzakelijk worden gesprekken aangegaan met daar gevestigde ondernemers. Wat de leegstand betreft, is het de bedoeling om met de winkeliers-organisaties en de grote verhuurders van bedrijfsruimten een overeenkomst te sluiten om een verhuurconstructie te bedenken voor het kunnen aantrekken van creatievelingen en bedrijfstypen die aanvullend op het bestaande aanbod kunnen zijn. Er wordt gedacht aan kleine groeibriljantjes. De heer Van Zuuren merkt aanvullend op dat hij begrepen heeft dat een van de wethouders onderzoekt of het mogelijk is om bij het verstrekken van vergunningen voor bedrijven ook te kijken naar de totale branchering en het type onderneming; hiermee zou sturing aangebracht kunnen worden. De voorzitter bevestigt dit, dit gebeurt bijvoorbeeld ten aanzien van de horeca: Aan de voorkant van het proces wordt gekeken om wat voor soort bedrijf het gaat en wordt de doopceel gelicht alvorens toestemming gegeven wordt voor de uitoefening van het bedrijf. Tevens wordt duidelijk gemaakt wat de verwachtingen van de gemeente zijn en wat de spelregels zijn, men dient zich hieraan te committeren.

De heer Molenaar is van mening dat vastgesteld kan worden dat een toename van de bewonerstevredenheid van 50% naar 75% in vijf jaar een formidabel cijfer is. Hij hoopt dat dit niveau gehandhaafd kan worden. Op de vraag van de heer Molenaar naar het aantal interventies antwoordt de voorzitter dat het aantal van 663 het gehele centrum betreft, het Oude Westen valt hier dus onder. De heer Molenaar vindt dit aantal intensief en spreekt van een goede zaak.

6. JAARVERSLAG / JAARREKENING 2006

De heer Van Zuuren bedankt het DB voor de voorliggende stukken. Wat opvalt, is het overschot van 3,7 miljoen euro. Dit blijkt op twee hoofdpunten gebaseerd te zijn. Allereerst is dat de systematiek, het overschot dat niet wordt uitgegeven bij gebrek aan uitvoering. Het overgrote deel van die 3,7 miljoen zit bij Gemeentewerken. Eerder is vastgesteld dat het DB het jaar 2007 wil benutten om de achterstand bij Gemeentewerken weg te werken en de doelen voor 2007 in dat jaar te willen afronden. Aangezien het nu nog slechts maart is, kan niet gesteld worden dat deze doelen niet gehaald zullen worden. Maar de heer Van Zuuren sluit het ook niet uit. Men kan nu eenmaal niet de gehele stad overhoop halen. Het centrum is een klein en verkeersintensief gebied. Spreker vraagt het DB te willen nadenken om bepaalde projecten, misschien bij de bespreking (rond de zomer) van de kaderstelling van de begroting voor 2008, wellicht gewoon af te boeken en de bedragen over te brengen naar de algemene reserve of naar de beleidsprioriteiten van het DB. Ook zou met Gemeentewerken de lijst nog eens een keer opnieuw geschoond kunnen worden en zou bekeken kunnen worden wat hun planning voor 2008 is. Zo wordt voorkomen dat elk jaar bedragen overgeboekt worden waardoor het lijkt alsof er veel vrij te besteden is. Ook wordt er dan werkelijk geld vrijgespeeld. Wel dient men zich te realiseren dat er dan sprake is van vertraging van een aantal projecten in de openbare buitenruimte.

Bij heldere analyse van de cijfers is bij de uitvoering van het DB-programma sprake van 1,5 miljoen euro. Een deel daarvan zal terugkomen in een van de volgende vergaderingen bij het afronden van de Kadernota Welzijn en dan kan bezien worden of er voldoende ruimte is om het aan te durven.

Verder zit er 240.000 euro in de algemene reserve. De heer Van Zuuren heeft zich door deskundigen laten vertellen dat deze altijd nodig is en dat de onderhavige voldoende is.

Kort door de bocht gesteld, is er dus geen 3,7 miljoen euro aan vrij liggende gelden. Het staat de Centrumraad overigens vrij om bij deze reserveringen naar voren te brengen wat niet gewenst is. Spreker zal dit niet doen omdat het over het algemeen om zaken gaat die in een vorige raadsperiode al zijn ingezet. Tevens is er sprake van toezeggingen aan diensten en gesubsidieerde instellingen – dat laatste overigens in minimale mate.

Spreker heeft zich niet verstout om bij iedere pagina te kijken wat hij ervan vindt. Hij komt veel punten tegen die door het vorige DB zijn vastgesteld en zijn uitgevoerd. Ook zitten er veel zaken bij die het huidige DB nieuw heeft ingezet en in relatief korte tijd tot uitvoering zijn gebracht, daar zijn her en der kanttekeningen bij te plaatsen. Zo zou er een discussie gevoerd kunnen worden of DOSA en de Groepsaanpak al dan niet op elkaar lijken om tot intensivering van de werking te kunnen komen. Dit geldt overigens voor het hele terrein van Wmo, de brede scholen, het witten van ID-banen enzovoort en het Fonds Centrumkind dat maar niet wil landen - wellicht dient de Centrumraad hier zelf actie op te zetten. Soms rekent het DB zich wat rijk met projecten die genoemd worden maar die feitelijk nog moeten beginnen. Het thema promotie is dusdanig dat het lijkt alsof er meer gebeurt dan in werkelijkheid het geval is. Vooralsnog neemt de PvdA er kennis van en is benieuwd naar hoe het DB het overgangsjaar 2006 wil doorzetten in 2007: de kwartaalrapportage en de voorjaarsnota met betrekking tot de kaderstelling voor 2008.

Al met al was de PvdA even op het verkeerde been gezet, maar het blijkt te gaan om een bedrag van ongeveer 1 miljoen euro waarvan een deel al in de begroting is vastgelegd en daarnaast is voldoende ruimte om zelf initiatief te nemen als raad of als DB.

De heer Van Zuuren verzoekt het DB de complimenten over te brengen aan de samenstellers van de voorliggende stukken. De PvdA kijkt vol verwachting uit naar de discussie rondom de nieuwe subsidiesystematiek, deze zal maatgevend worden voor de begroting 2008, voor de afrekening 2007 volgend jaar rond deze tijd.

De heer Landman zegt dat het jaarverslag een goed beeld geeft evenals een goede onderbouwing van de bestedingen. Leefbaar Rotterdam wil het DB en het ambtelijk apparaat hiervoor complimenteren. Wel zijn er vragen en opmerkingen. De vragen die al naar voren zijn gebracht bij de bespreking van de programmabegroting 2007 zullen nu niet herhaald worden. De hierna volgende vragen en bemerkingen zijn voor Leefbaar Rotterdam overigens geen voldoende reden om het jaarverslag 2006 af te wijzen.

Vrij besteedbaar overschot 2006: Leefbaar Rotterdam ziet graag dat de volgende bedragen geormerkt worden: 50.000 euro voor de aanleg van de sportveldjes St. Jacobsplaats en Cool-Landje, 25.000 euro voor het standbeeld van Pierre Bayle op het Grotekerkplein, 5.000 euro voor verfraaiing van de banken op het Grotekerkplein.

Programma 1 – Veilig centrum: De relatie tussen DOSA en Groepsaanpak is niet helemaal duidelijk. Binnen DOSA zijn vijf organisaties actief. Leidt dit niet tot versnippering van de activiteiten en communicatieproblemen? Hoe worden de subsidies voor 2007 gestroomlijnd? Verder is DOSA eigenlijk een overlapping van het in 2006 door de Centrumraad gestarte programma Groepsaanpak problematische jeugdgroepen.

Programma 2 – Schoon en heel: De ondergrondse opslag voor bedrijfsafval leidt helaas niet altijd tot een schoner straatbeeld. De directe omgeving ervan is juist zwaar vervuild en is de grootste veroorzaker van zwerfvuil. Afval wat niet direct door de opening naar binnen kan, wordt naast de voedingsleuven van de container gezet. Verder is er een opeenhoping van gebroken glaswerk. De ondergrondse opslag van het Westelijk Handelsterrein is hiervan een typisch voorbeeld. De gebruikers moeten hierop worden aangesproken en hiervoor verantwoordelijk worden gesteld. Verder laat het verwijderen van zwerfvuil tussen de begroeiingen te wensen over. Er dient actief op te worden ingezet.

Programma 3 – Jeugd en Jongerencentrum: Er blijken er erg veel multi- en monoculturele organisaties en stichtingen te zijn die zich op dit onderwerp en de hiermee samenhangende

subsidieruif richten. Daarnaast is er nog eens de hulp van Delfshaven ingeroepen. Spreker kwam tot tachtig instellingen. Verwacht mag worden dat met zoveel hulp en mede door het ontwikkelen van een antiracistische kledinglijn en het omdoen van een condoom bij 50-plussers de problemen nu wel de wereld uit zijn. De heer Landman vreest echter het tegendeel. De versnippering neemt grote vormen aan. Leefbaar Rotterdam vraagt het DB in het centrum zo spoedig mogelijk één sterke organisatie aan te stellen die alle genoemde activiteiten evalueert en beheert.

Programma 5 – Welzijnsvoorzieningen: Het DB stelt dat het overgrote deel van de aanvragers van schuldhulpverlening geen beroep kan doen op de Kredietbank omdat deze groep niet aan de gestelde criteria kan voldoen. Dit lijkt Leefbaar Rotterdam een voldoende en goed motief. Het bevreemdt Leefbaar Rotterdam dan ook uit de stukken te moeten lezen dat de Centrumraad met de door hem in het leven geroepen schuldhulpverlening hiervoor klaarblijkelijk geen criteria heeft aangelegd. Leefbaar Rotterdam vindt dit laakbaar.

Schuldhulpverlening moet worden uitgevoerd door de instantie waar het thuis hoort, de Kredietbank.

Verder ziet Leefbaar Rotterdam niet in waarom een formulierenbrigade weer in het leven moet worden geroepen. Deze hulp wordt al verleend door WENK die hiervoor een subsidie-deel aanwendt. Indien het gaat om het opnieuw in diverse talen uitgeven van de formulieren dan wijst Leefbaar Rotterdam deze initiatieven van het DB af. De heer Van Zuuren interrumpeert en merkt op dat het erom gaat dat mensen op een laagdrempelige wijze ondersteuning kunnen krijgen. De heer Landman wijst op WENK. Indien deze instelling van mening is dat het met deze subsidie niet uitkomt, dan dient het dit bespreekbaar te maken.

De heer Van Zuuren zegt dat hij de tachtig organisaties die de heer Landman genoemd heeft rondom het jeugdwerk niet heeft kunnen vinden. Hij ontvangt hier graag een lijst van. De heer Landman verwijst naar programma 3. Spreker heeft ze geteld en is bereid hier een lijstje van te maken.

De heer Rutteman stelt namens de VVD dat de jaarrekening zeer overzichtelijk is. Hij heeft er een paar vragen over.

- Gevraagde beslissing: Het betreft 1 miljoen euro die vrijvalt als te reserveren gelden. Wat wordt er bedoeld met de reservering voor de uitvoering van het beleidsprogramma? Bedoelt het DB dat het daarmee in algemene zin ook beschikbaar gesteld is voor de uitvoering van het programma of maakt het onderdeel uit van de reserve? De voorzitter antwoordt dat dit laatste bedoeld wordt, dit tot tevredenheid van de heer Rutteman.
- Pagina 10: Buitenruimte: Het wildplassen is toegenomen. Het lijkt niet onder controle te krijgen. Is dit een gerechtvaardigde conclusie en laat het DB het hierbij of niet?
- Programma 4: Aan het eind van de vorige raadsperiode zijn voornemens besproken ten aanzien van de economische ontwikkeling van wijken. Er zouden nieuwe structuren komen met wijk- en straatcoördinatoren. Spreker heeft hier niets over teruggevonden. Is dit vergeten? De heer Rutteman zou er graag meer over willen horen.
- Niet uit de balans blijkende verplichtingen: Destijds bij de behandeling van de Marokkaanse vereniging bleek dat er door het vorige DB toezeggingen gedaan waren dat gedurende een aantal jaren de huur van het pand Van Speykstraat betaald zou worden. Het lijkt erop dat dit vergeten is op te nemen. Spreker wil graag weten of er nog meer van dergelijke toezeggingen zijn. Het doel van de vorige raad was om elke toezegging die niet-begrote fondsen betreft zichtbaar terug te laten komen in de jaarrekening, mede ter onderwerping aan instemming van de raad.

De heer Kilinc vindt de stukken duidelijk. Over de reserveringen merkt hij op dat middelen beschikbaar zijn gesteld om werk van te maken, niet om te sparen. Kennelijk is het DB dat niet gelukt.

De heer Wielemaker spreekt zijn dank uit voor de goede stukken. Hij is trots op wat de Centrumraad doet. Het centrum is nog niet af, maar wij zijn op de goede weg. Wel valt het op dat er steeds veel geld wordt overgehouden. De heer Wielemaker pleit er daarom voor dat er goed gekeken wordt naar prioritering, naar wat realistisch is en wat niet. Er is een aantal reserveposten waarvan spreker vindt dat deze nader geagendeerd moeten worden,

zoals het accommodatiebeleid en het Fonds Centrumkind. Hoe komt het dat het geld van rolluikenbeleid blijft liggen? Er dient kritisch gekeken te worden naar een aantal posten waar geen duidelijke argumenten zijn waarom het maar aanblijft. Verder ziet spreker graag dat er nu werk gemaakt wordt van het witten van ID-banen. De boodschap van de heer Wielemaker is vooral kritisch te kijken naar de reserves die groeien en groeien. Ten slotte zegt spreker dat het CDA voornemens is in te stemmen met de gevraagde beslissing.

De voorzitter schorst de vergadering voor enige minuten.

De voorzitter heropent de vergadering.

Portefeuillehouder Janssens gaat allereerst in op de reserves aangaande Gemeentewerken. Het DB zal in 2007 op dit punt een behoorlijke slag gaan slaan. Het gaat om een inhaalslag en ook om maatwerk. Eind 2007 wil het DB op schema zitten. Verder brengt de portefeuillehouder de volgende punten naar voren.

- De overschotten gaan terug naar de algemene reserve.
- Ondergrondse vuilniscontainers: Er zijn al vier bedrijven aangeschreven over het verkeerd aanbieden van het vuil. Deze lijn zal worden voortgezet.
- Wildplassen: Voor 2007 is er een wildplasroute. Voor Roteb is extra geld uitgetrokken om de bezoedelde plekken aan te pakken. Overwogen wordt om met de horeca een afspraak te maken voor 'een laatste plasrondje'.

Portefeuillehouder Masselink brengt de volgende punten naar voren.

- Over twee weken bespreekt de Centrumraad de stukken over de verandering in de subsidierelatie met instellingen.
- DOSA en Groepsaanpak: Er zijn jongeren die uit de Groepsaanpak komen en in de aanpak van DOSA worden geplaatst om individueel op een goede manier op het juiste spoor te worden gezet. De Groepsaanpak bekijkt de overlast van de groep of de criminaliteit van de groep. Dat is een andere manier van werken. Het gaat om instellingen waarmee de Centrumraad al werkt. De instellingen hebben tot taak om met de jongeren te werken en hebben op hun eigen terrein de specifieke deskundigheid. Er dient onderscheid gemaakt te worden tussen groepsaanpak en groepswork. De heer Landman is bang voor versnippering en wil graag weten of er een organisatie is die de leiding hierin op zich neemt. Portefeuillehouder Masselink antwoordt dat dit de Centrumraad is. De Centrumraad voert de regie en zorgt ervoor dat de problemen met de jongeren op de juiste plek in een traject worden weggezet. Er is geen sprake van versnippering omdat de instellingen juist met elkaar samenwerken, het gaat over de aanpak van problemen.
- Schuldhulpverlening: Mensen die niet direct bij de Kredietbank terecht kunnen, hebben nog wel problemen. De overheid staat hen bij daar waar men zich niet redt. Het gaat ook om het voorbereiden van mensen om uiteindelijk wel door de Kredietbank geholpen te kunnen worden. Het gaat erom dat mensen geholpen worden om hun zaken weer op orde te kunnen krijgen. Het gaat niet om het overnemen van schulden. De heer Landman brengt naar voren dat hij er geen problemen mee heeft, maar het lijkt hem logisch dat het aan de Kredietbank wordt overgelaten, ook om versnippering te voorkomen.
- Van Speykstraat: Portefeuillehouder Masselink zegt dat, als de Marokkaanse vereniging geen activiteiten indient, de huur in de begrotingspost past zoals deze is opgenomen. Anders wordt het opnieuw voorgelegd. De heer De Vos licht toe dat het had kunnen worden opgenomen, maar omdat het een uitloper is van een reguliere subsidie is het niet specifiek opgenomen. Voor 2008 zal het anders worden opgenomen. De heer Rutteman licht nog eens toe dat het om een toezegging aan De Nieuwe Unie gaat dat de huur betaald zou worden als de Marokkaanse vereniging hiertoe niet in staat zou zijn en dat dit een verplichting is die apart opgenomen had moeten worden. Spreker begrijpt nu dat het uit het structurele bedrag van de Marokkaanse vereniging bekostigd wordt als de vereniging het niet kan betalen. Het is dus niet iets op zichzelf staands. Het is dus geen verplichting. Spreker licht toe dat hij hier alert op is vanwege de eerdere ervaringen. Hij begrijpt verder van de voorzitter dat er niet meer van dit soort toezeggingen zijn.

- ID-banen: Portefeuillehouder Masselink zegt dat de Centrumraad hierin het stedelijke beleid volgt omdat de Centrumraad te klein is om er zelf stappen in te zetten. Het DB is nog in afwachting van waar de stad mee komt. De heer Van Zuuren merkt op dat er beleid was ingezet op het witten daar waar het politiek dan wel door instellingen noodzakelijk geacht werd. In geval van de enige speeltuinvereniging en de problemen met het beheer ervan, lijkt het logisch te bekijken of er iets gedaan kan worden om zo de speeltuin te kunnen behouden. Zo kan spreker zich meer voorbeelden voorstellen waarbij het DB zelf het initiatief zou kunnen nemen. Hij wijst erop dat het veld in afwachting is en niet weet wat hen boven het hoofd hangt. Portefeuillehouder Masselink antwoordt dat het veld afwachtend is gebleven op de vraag van het DB waar de wezenlijke gaten vallen. Deze vraag is nog steeds niet beantwoord. Buurt- en speeltuinwerk heeft zelf een (tijdelijke) oplossing gevonden.

De voorzitter beantwoordt enkele andere gestelde vragen. Hij reageert allereerst op dat wat de heer Van Zuuren naar voren heeft gebracht over de projecten en het niet steeds verschuiven van de gelden. Op stedelijk niveau is men bezig dit soort zaken meer inzichtelijk te maken en te bekijken hoe dergelijke verschuivingen voorkomen kunnen worden. De heer Van Zuuren interrumpeert. Zijn vraag is wat het DB hier zelf van vindt. Spreker wijst op het substantiële deel van de middelen dat aan de openbare buitenruimte wordt uitgegeven. Daarvan wordt ongeveer de helft overgehouden in de zin van vertraagd uitgeven. De heer Van Zuuren ziet graag dat het DB niet wacht op het stadhuis maar zelf het initiatief neemt om zaken te schonen. De voorzitter zegt dat hieraan gewerkt wordt.

Verder brengt de voorzitter naar voren dat er bij de wijk economie juist gekozen is voor gebiedsmanagers. Het DB werkt aan een concept voor het rolluikenbeleid. Ook wordt gekeken naar prioritering van projecten.

Hierna brengt de voorzitter het gevraagde besluit in stemming: Vaststellen van het jaarverslag 2006 en de jaarrekening 2006 met een positief saldo van 3.793.524 euro en de daarin vermelde bestemmingen van het resultaat.

Na stemming constateert de voorzitter dat de gevraagde beslissing unaniem is aangenomen.

7. SLUITING

De voorzitter bedankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit om 23.20 uur de vergadering.