

Commissie voor Bestuur en Veiligheid

Verslag van de openbare overlegvergadering op 21 april 2005

Voorzitter	:	mevr. E.L. Kuijper (PVDA)
Aanwezig	:	mevr. M.J. van Ravesteijn-Kramer (D66), T.S.J. Cornelissen (SP), G.W. van Gent (VVD), H. van den Born (CDA), V.H. Reijkersz (Leefbaar Rotterdam), A.C.A. Vlaardingerbroek (ChristenUnie-SGP), H.P.L. Cremers (PVDA), Kneepkens (Stadspartij), G.A. Dorsman (Leefbaar Rotterdam), O. Kaya (GroenLinks), R. Sörensen (Leefbaar Rotterdam)
Afwezig	:	H.G. Maronier (fractie-Maronier), A.R. dos Santos (fractie-Dos Santos), B. Bourzik (fractie-Bourzik), M.J. Smit (Fractie-Smit), mevr. J. Kriens (PVDA)
Commissiegriffier	:	R.H. van Luyk
Commissiesecretaris	:	P.J. Rexwinkel
Tevens aanwezig	:	burgemeester I.W. Opstelten, wethouder mevr. M.J.J. van den Anker, H. Vissers (politie), J.D. Berghuijs (brandweer), mevr. J. Hogenboom (punt 4), G.A.J.M. Strien (brandweer; punt 5), R. Adams (brandweer; punt 5)

[fragment hierna = agendapunt 4, jh]

4. Vragenhalfuur

Voor het vragenhalfuur is uitgenodigd mevr. J. Hogenboom, namens Bewoners- en Ontwikkelingsorganisatie 's-Gravendijkwal (BOOG). Zij reageert op de brief van de wethouder Veiligheid en Volksgezondheid d.d. 18 april 2005. Die brief is een reactie op een brief van BOOG d.d. 20 februari 2005, waarin de stand van zaken met betrekking tot de 's-Gravendijkwal wordt geschetst.

Mevr. Hogenboom merkt op, dat er wel maatregelen worden genomen, zoals de wethouder in haar brief aangeeft, maar beleidsplan voor de 's-Gravendijkwal ontbreekt. Juist aan dat laatste is behoefte. De problemen overstijgen overigens de portefeuille van wethouder Van den Anker. Een ander probleem is dat de straat zowel onder de Centrumraad als deelgemeente Delfshaven valt. Van eenduidige maatregelen is daarom vaak geen sprake. Verder bemoeien zich twee stadsmariniers met de 's-Gravendijkwal. In zijn algemeenheid kan worden gesteld dat een integrale aanpak van de problemen op de 's-Gravendijkwal ontbreekt. Dit geldt zowel voor het centrale bestuur als het decentrale bestuur, maar ook voor de gemeentelijke diensten.

Zij vraagt de commissie bij de wethouder erop aan te dringen een einde te maken aan dit bestuurlijk vacuüm en te komen met een integraal beleidsplan



voor de 's-Gravendijkwal. Uitgangspunt moet zijn dat de 's-Gravendijkwal een woonstraat wordt, waarbij de bewoners overigens de gebruikelijke overlast die het wonen in een grote stad als Rotterdam met zich meebrengt willen accepteren. Nog steeds heeft de gemeente geen compleet, eigen overzicht geproduceerd van de diverse niet-woonvoorzieningen die aan de 's-Gravendijkwal zijn gevestigd en potentieel overlast kunnen veroorzaken. Voor een goed beleidsplan is een dergelijk overzicht noodzakelijk. Gelet op de overlast zouden in dat overzicht ook thuiswerkers in de prostitutie moeten worden opgenomen. Om overlast te verminderen zou de gemeente bijv. ook (drugsgelateerde) dak- en thuislozenopvang vergunningplichtig kunnen stellen, zodat beter kan worden gestuurd op aantal en omvang van (particuliere) opvanglocaties. Totdat er een dergelijk beleidsplan is zou een moratorium moeten worden ingesteld op vergunningverlening. Verder zouden bewoners/BOOG graag door college en decentrale overheden beter op de hoogte worden gehouden van de voortgang in het dossier 's-Gravendijkwal.

Dhr. Sörensen pleit ervoor de 's-Gravendijkwal onder één stadsmarinier te laten vallen. Dan hebben de bewoners één duidelijk aanspreekpunt.

Mevr. Van Ravesteijn merkt op dat de afspraken die ten aanzien van de 's-Gravendijkwal worden gemaakt toetsbaar moeten zijn.

Dhr. Vlaardingerbroek vindt in zijn algemeenheid dat de overheid toegankelijk moet zijn en burgers niet bij verschillende loketten moeten aankloppen. Dit moet ook gelden voor de bewoners van de 's-Gravendijkwal. Als thuiswerkers in de prostitutie overlast geven, zou ook deze vorm van prostitutie vergunningplichtig moeten worden.

Dhr. Kneepkens lijkt het een goed idee één stadsmarinier voor de 's-Gravendijkwal te benoemen. Hij mist bij het college een 'sense of urgency' rond de problematiek van de 's-Gravendijkwal. Het instellen van een moratorium voor vergunningen, dus feitelijk het bestendigen van de huidige situatie, zou een signaal aan de bewoners zijn dat het de overheid ernst is.

Dhr. Cremers merkt op, dat er weliswaar maatregelen zijn genomen ten aanzien van de 's-Gravendijkwal, maar dat een integrale visie nodig is om de problemen goed aan te pakken. Die visie ontbreekt tot nu toe. Het zou daarom goed zijn, in afwachting van die visie, een moratorium op vergunningverlening in te stellen. Voor een goede aanpak is een consistent beleid nodig. Eén gemeentelijk contactpersoon voor bewoners is prima, maar dit zou niet één van beide stadsmariniers moeten zijn. Die zijn te druk met de problemen in het eigen gebied. Gelet op de verkeersdrukte op de 's-Gravendijkwal zou overigens, gerelateerd aan Europese regelgeving, de milieubelasting ter plaatse nog voor problemen kunnen zorgen.

Dhr. Van Gent vindt De Huyskamer een verloederde aanblik hebben. De eigenaar zou moeten worden verzocht iets aan die troosteloze buitenkant te doen. Het is belangrijk dat ten aanzien van de 's-Gravendijkwal eenduidig wordt geopereerd. In dat kader zou één stadsmarinier voor de 's-Gravendijkwal verantwoordelijk moeten worden gesteld.

- Besloten wordt het college een inhoudelijke reactie te vragen op de volgende vragen en opmerkingen uit de commissie.

Er vinden weliswaar diverse concrete activiteiten plaats ten aanzien van de 's-Gravendijkwal, maar een onderliggende integrale aanpak ontbreekt. Er bestaat nog geen beeld van wat de 's-Gravendijkwal qua belasting (zoals milieubelasting, opvangvoorzieningen, sex-gerelateerde horea) aan kan. Zolang dat beeld er niet



is en er geen beheersplan is opgezet, zou een moratorium op alle vergunningen moeten worden ingesteld. BOOG geeft aan dat de thuiswerkprostitutie overlast veroorzaakt. De vraag is, of dit beeld ook bij de politie bestaat en -als dit zo is- of het vergunningplichtig maken van thuiswerk in de prostitutie een oplossing is. De deelgemeentegrens (Centrum/Delfshaven), die de 's-Gravendijkwal in tweeën splitst, scheidt onduidelijkheid over de verantwoordelijkheden. Dit 'bestuurlijke vacuüm' zou op praktische wijze moeten worden opgelost. Voor de 's-Gravendijkwal zou één stadsmarinier moeten worden aangewezen, zodat voor bewoners helder is wie zij kunnen aanspreken. Over de voortgang van de activiteiten die college en deelgemeente ondernemen vindt nauwelijks terugkoppeling plaats naar de betrokken bewoners en BOOG. De (deel)gemeente gaat niet altijd in op verzoeken om contact. Er zou iets moeten worden gedaan aan de nogal troosteloze buitenkant van 'De Huyskamer'.
- Tevens wordt besloten een overlegvergadering te plannen met de wethouder Veiligheid en Volksgezondheid, waarbij BOOG zal worden uitgenodigd.

