

Onderstaande tekst is een fragment uit het verslag van de Commissie Bestuur en Veiligheid van Gemeenteraad Rotterdam. Deze commissie is voor de 's-Gravendijkwal op dit moment het belangrijkste democratische orgaan. Het verslag is in zijn geheel te raadplegen via de database bestuurlijke informatie van de stad. Het verslag werd goedgekeurd in de vergadering van 26 augustus 2004.
Jeanne Hogenboom (secretaris/beleidszaken B.O.O.G.)

Verslag van de openbare OVERLEGvergadering van de COMMISSIE BESTUUR EN VEILIGHEID op - 17 juni 2004 -

Aanwezige commissieleden:

M.M.M. Kneepkens (Stadspartij; plv. voorzitter), mevr. J. Kriens (PVDA),
L.K. Geluk (CDA), V.H. Reijkersz (Leefbaar Rotterdam), M.J. Smit (Fractie-Smit),
mevr. M.J. van Ravesteijn-Kramer (D66), R. Sörensen (Leefbaar Rotterdam),
R.H. van Luyk (commissiegriffier), P.J. Rexwinkel (secretaris)

Tevens aanwezig:, wethouder mevr. M. van den Anker, A.J. Meijboom (politie), mevr.
J. Hogenboom (punt 5), mevr. C.C.E. Mahler (punt 5), mevr. D.N. Kemper (punt 5),
mevr. J.E.G. van Berkom-Van Assendelft (punt 5), A. van der Wal
(deelraadsvoorzitter dlg. Noord; punt 5), S. Czyzewski (punt 5, 6)

5. Vragenhalfuur

Aangemeld hebben zich de dames Kemper, Van Berkom-Van Assendelft en Mahler van de bewonersgroep Pijnackerstraat en mevr. J. Hogenboom namens de bewonersorganisatie 's-Gravendijkwal. Laatstgenoemde zal inspreken bij punt 6.

6. Brief d.d. 1 juni 2004 van het college van B&W inzake het pilotproject gebruikersbus Oude Westen

Mevr. J. Hogenboom, namens de Bewoners- en Ontwikkelingsorganisatie 's-Gravendijkwal (B.O.O.G.), refereert aan de notitie van B.O.O.G. van 14 juni 2004. Daarin worden de belangrijkste punten van zorg inzake de ontwikkeling van de 's-Gravendijkwal en, meer specifiek, de inpandige gebruikersruimte aangegeven. B.O.O.G. heeft ondertussen een brief van het college ontvangen over de problematiek op en rond de 's-Gravendijkwal. Die brief is onbevredigend, omdat een aantal voorstellen daarin al, zonder resultaat, zijn uitgevoerd dan wel slechts deeloplossingen betreffen. Kort licht zij de knelpunten toe.

Voor wat betreft de opvang van verslaafden, dak- en thuislozen noemt zij de volgende punten. Er moeten scherpe afspraken worden gemaakt over de gebruikersruimte in de 'Huiskamer', waarbij B.O.O.G. nauw en tijdig wordt betrokken. Het gaat om afspraken over evaluatie, handhaving en controle. Een plan van aanpak hiervoor ontbreekt momenteel. De opvang in de 'Huiskamer' moet beperkt blijven tot de door de wethouder genoemde 25 pasjeshouders. B.O.O.G. wordt ook graag tijdig betrokken bij plannen die Roteb, GGD, politie e.d. maken. Er zou onderzocht moeten worden hoe het aantal bestaande, overlastgevend opvangvormen op de 's-Gravendijkwal kunnen worden teruggebracht.

Voor wat betreft de prostitutie zou eindelijk eens moeten worden geïnventariseerd welke prostitutievormen en hoeveel sekshuizen er nu werkelijk bestaan aan de 's-Gravendijkwal. Voor (nieuwe) sekshuizen zou een gecoördineerd vergunningenbeleid moeten worden gevoerd. Feitelijk zou ook voor de opvangvoorzieningen een vergunningenbeleid moeten worden gevoerd, gelet op de overlast die deze (goed bedoelde) voorzieningen soms teweeg brengen. Er zou moeten worden erkend dat er op de 's-Gravendijkwal een bestuurlijk vacuüm heerst, dat ontstaat doordat voor elke zijde van de straat een andere deelgemeente verantwoordelijk is. Uitbreiding met potentiële probleempannen en organisaties moeten

worden stopgezet, zolang er geen integraal beeld is van de problemen aan de 's-Gravendijkwal en een oplossing. Verder constateert B.O.O.G. een waterbedeffect als elders overlast wordt aangepakt. Dit effect zou moeten worden erkend en aangepakt. Ook zijn er problemen met (gegevensuitwisseling tussen) informatiebronnen en op basis daarvan gemaakte analyses. Er zijn bijv. diverse meldpunten, maar de gegevens die daar beschikbaar zijn worden niet altijd gecombineerd. Zij verzoekt B.O.O.G. in staat te stellen om, in samenwerking met relevante diensten en organisaties, een integraal onderzoek te doen naar oorzaken en oplossingen voor de 's-Gravendijkwal en vervolgens een integraal plan van aanpak op te stellen. Zij benadrukt dat de bewonersorganisatie niet uit is op een zonnig dorpslaantje, maar een leefbare straat wil, waarbij toch een flink deel van de grotestads-problematiek wordt geaccepteerd.

Mevr. Kriens vindt de opmerkingen en vragen van B.O.O.G. relevant en belangrijk. Zij onderstreept het belang van een integrale aanpak van de problemen in de straat.

Mevr. Van Ravesteijn vraagt zich af welke toezeggingen de wethouder aan DeltaBouman heeft gedaan en of het een harde garantie is dat slechts aan maximaal 25 verslaafden gebruikersrechten voor de gebruikersruimte wordt verleend.

Dhr. Geluk acht B.O.O.G. een serieuze organisatie, die de grotestads-problematiek (tot op bepaalde hoogte) wil aanvaarden, maar het college wel vraagt om te helpen zoeken naar oplossingen. De 's-Gravendijkwal herbergt nu wel veel grotestads-problematiek. Dat is een legitieme vraag die serieus moet worden genomen.

Dhr. Smit vindt het belangrijk dat burgemeester en wethouders goed en correct communiceren met de bewonersorganisatie.

Dhr. Reijkersz wil graag op de hoogte worden gehouden van de afspraken omtrent de aanpak van de 's-Gravendijkwal. Dit moet een integrale aanpak zijn om tot een werkelijk langdurige oplossing te komen.

Dhr. Czyzewski geeft aan dat er randvoorwaarden zijn gesteld voor het gebruik van de gebruikersruimte, maar dat in overleg met bewoners nadere voorwaarden zullen worden gesteld. De 25 gebruikers is ook het maximum dat het pand aan kan. Gelet op het aantal personen dat ervan gebruik zouden willen maken is dit te weinig, zodat naar andere ruimten wordt gezocht, verspreid over de stad. Hij benadrukt dat DeltaBouman niet eerder met bewoners kan praten en afspraken met hen kan maken dan dat de organisatie toestemming heeft gekregen van de gemeente voor de exploitatie van een pand. Bij de ingebruikname van een voorziening hoort standaard een plan van aanpak, waarin huisregels, sancties e.d. worden ingevuld. Dit plan gaat niet alleen over het optreden binnen het pand, maar ook daarbuiten.

Wethouder Van den Anker noemt de 25 pasjeshouders voor de gebruikersruimte een harde garantie. De bewoners worden ook uitgenodigd plaats te nemen in de beheercommissie, zodat zij de gang van zaken mede kunnen bepalen. Zij is ervan overtuigd dat, door het gebruik binnenskamers, de overlast op straat zal afnemen. Over het bestuurlijk vacuüm is met beide deelgemeenten overleg geweest. Bezien wordt waar dit vacuüm nu precies uit bestaat. Uit het overleg is o.a. voortgekomen een tijdpad voor de aanpak van zaken als graffiti, verlichting en de groenstrook. Zij zegt toe, na het zomerreces, te komen met nadere informatie over een plan van aanpak voor de zowel de binnen- als de buitenruimte van de inpandige voorziening. Het college zal overigens met alle instellingen die zijn gevestigd aan de 's-Gravendijkwal een gesprek aangaan over het door hen te voeren voordeurbeleid.