



Aan de leden van de Gemeenteraad Rotterdam

Rotterdam, 26 oktober 2011

Betreft: toezending reactie B.O.O.G. op de begrotingsvoorstellen 2011 van het college van B&W.

Geachte raadsleden,

Gisteren, 25 oktober, hebben vertegenwoordigers van Hela! en B.O.O.G. mogen inspreken over de begrotingsvoorstellen 2011 die B&W heeft ingediend bij uw raad. Uiteraard hebben wij bezwaar gemaakt tegen de wat ons betreft botte weigering van B&W om de - door haarzelf toegezegde en door uw raad aangescherpte - start te maken met de overkapping 's-Gravendijkwal en het bijbehorende financieringsplan te leveren. Wij hebben u een notitie beloofd die ons standpunt onderbouwt. Die notitie "No regret is no regret is kap erover!! - De 's-Gravendijkwal is over een paar jaar overkapt - Reactie van B.O.O.G. op de Begroting 2011 van B&W - 23 oktober 2010" stuur ik u hierbij met genoegen toe.

Er was heel weinig tijd om in te spreken en voor vragen. Achteraf denken wij dat een deel van de vragen op een verkeerd beeld berust. Misschien is gevraagd: vindt u dat de overkapping ten koste mag gaan van andere straten die ook problemen hebben (D66)? En moet je zo'n mooi plan willen dat zoveel geld gaat kosten (VVD)? Dat brengt ons erop nog eens te wijzen op de oorzaak van het geheel:

**Er ligt een heel groot probleem middenin de stad. Heel veel Rotterdammers hebben daar in meerdere opzichten last van. De stedelijke ontwikkeling wordt gehinderd. Het houdt de verdere sociale, economische en culturele ontwikkeling van Rotterdam West tegen. In de toekomst wordt het probleem alleen maar groter. De situatie vraagt zsm om een goede, degelijke oplossing. Niet meer en niet minder.**

Er ligt een verkeersriool, met meer banen dan de Coolingsingel. In het overkappingsplan van de gemeente staan de verkeersaantallen, die zijn schrikbarend. De traverse behoort tot de smerigste straten van Nederland. De luchtvervuiling gaat veel verder dan de directe omgeving. Je mag hier niet bouwen vanwege het lawaai. De plekken waar zijstraten doodlopen zijn bijna luguber. <sup>1</sup>In onze rapporten hebben we aangetoond dat de wijkontwikkeling stagneert door deze zone van dood vlees in het weefsel van de stad. De rapporten waren in de vorige collegeperiode overtuigend voor zowel de diensten / het projectteam als voor B&W en raad. <sup>2</sup>

Als bewoners van de 's-Gravendijkwal hebben wij zo veel als wij kunnen bijgedragen aan de overkappingsplannen. Deze bewoners zijn geen luxepaarden, zij kiezen er bewust voor bij te dragen aan verbeteringen en niet naar de betere wijken te verhuizen. We hebben in een heel vroeg stadium van het proces al moeten aanvaarden van toenmalig wethouder Baljeu dat vermindering van verkeersstromen onmogelijk was, in alle toekomstplannen voor verkeer blijft de 's-Gravendijkwal een sleutelrol spelen. We waren het met haar eens, dat afwentelen van verkeersdruk op andere straten geen oplossing was (ook dit beantwoordt de vraag van D66). We hebben moeten aanvaarden dat de kruising Rochussenstraat er bij inschiet. We hebben in een later stadium moeten aanvaarden dat er toch gaten in het wegdek blijven, dat de oude bomen sneuvelen. En we hebben moeten aanvaarden dat het verkeer op de ventwegen toeneemt bij het voorliggende plan. Toch geloven wij in het plan, omdat het de leefbaarheid aan de plinten vergroot; het karakter van een laan herstelt; 4 van de 6

<sup>1</sup> Ook op 25 oktober vergaderde de deelgemeente Centrum over het rapport dat de stadsmarinier schreef om veel meer camera's voor het Oude Westen aan te vragen. De daarin gepresenteerde cijfers en de patronen die te zien zijn t.o.v. de ligging van de 's-Gravendijkwal zijn schrikbarend.

<sup>2</sup> Voor de B.O.O.G.-notities **Win(ge)west** (2007) en **Hart van West** (2010) verwijzen we nieuwe raadsleden graag naar de website [www.sgravendijkwal.nl](http://www.sgravendijkwal.nl). Op aanvraag kunnen ook exemplaren worden afgegeven of per email worden toegestuurd ([boog\\_sgravendijkwal@hotmail.com](mailto:boog_sgravendijkwal@hotmail.com)).

banen in een ondergrondse bak verwerkt en waardoor auto's minder vaak stilstaan; de blokkade van de zijstraten opheft en zo lucht in de wijken Middelland en Oude Westen brengt. En niet in de laatste plaats denken wij dat dit plan een duurzaam plan is: een investering voor vele decennia, net zoals de Maastunnel en traverse duurzaam zijn gebleken.

Nogmaals, als bewoners van de 's-Gravendijkwal en Henegouwerlaan hebben wij zo veel als wij kunnen bijgedragen aan de overkappingsplannen. We zijn zelfredzaam, we vechten voor onszelf en even hard voor onze burens in de wijken. Maar wij komen aan onze grens want wij mogen geen straten op de schop nemen en wij kunnen geen budgetten claimen. Wij mogen alleen al in verband met vertrouwelijkheid geen professioneel financieringsplan opstellen. Wij kunnen op dit punt geen vaart meer maken om het momentum van de markt en rijksoverheid te benutten en te voorkomen dat het project over een aantal jaren nog vele malen duurder uitvalt. Hier moeten andere partijen in het participatieproces hun rol oppakken en dezelfde vasthoudendheid tonen. Alleen dan wordt het probleem opgelost.

Met vriendelijke groet,



Jeanne Hogenboom  
Voorzitter

Bewoners- en Ontwikkelings Organisatie 's-Gravendijkwal (B.O.O.G.)  
's-Gravendijkwal 54  
3014 EE Rotterdam  
boog\_sgravendijkwal@hotmail.com