



B.O.O.G. Jaarverslag 2004

Vereniging

De vereniging is een voortzetting van een informeel initiatief van enkele bewoners. Een brief van B&W waarin een 'mobiele gebruikersruimte' werd aangekondigd, was de drijfveer om meer bewoners te activeren. Na een oprichtingsvergadering op 18 mei, waarbij ook de naam werd gekozen, en vervolgens vele acties gedurende de zomer, werd de oprichtingsakte van B.O.O.G. formeel gepasseerd bij de notaris op 7 oktober. B.O.O.G. staat voor 'Bewoners- en Ontwikkelings Organisatie 's-Gravendijkwal' en is door het tussenvoegsel 'Ontwikkelings' geprofileerd als een organisatie die niet alleen urgente problemen wil aankaarten en helpen oplossen, maar die ook naar de toekomst van de 's-Gravendijkwal wil kijken. B.O.O.G. is een zogenaamde 'vereniging met volledige rechtsbevoegdheid' en heeft tot doel: 'het verbeteren van het woon-, leef- en werkklimaat van de 's-Gravendijkwal en haar onmiddellijke omgeving'. De vereniging staat open voor lidmaatschap van bewoners en bedrijven. Het logo van B.O.O.G. is gebaseerd op de hekken van de tunnelbak.

Bestuur

Het oprichtingsbestuur bestond uit: R. te Loo, voorzitter en penningmeester; E.H. van Soest, secretaris; J. Hogenboom, secretaris beleidszaken en politiek; en de leden: M. Ketting, R. Castelijns en D. Corbet.

Leden

Hoewel B.O.O.G. dus al in heel 2004 actief was, is pas laat in het jaar, na de formele oprichting, begonnen met het werven van leden en daarom zijn de lidmaatschappen en contributie pas per 2005 ingegaan. De kerngroep van bewoners (A. Griffioen, A. Bos, F. Lukassen, J. Buijs, L.P. van Rhijn) die zich aanvankelijk in de spuitbusdiscussie stortten en die vaak heel specifieke expertise bezitten, is het bestuur gelukkig blijven ondersteunen met allerlei activiteiten. Deze groep bleek zo een onmisbaar fundament voor B.O.O.G.

Communicatie

- Communicatie naar de leden was vaak een stiefkindje. Door de grote druk die de activiteiten richting stadsbestuur, politiek en ambtenarij hebben gekost, was er te weinig tijd over om regelmatig contact met de leden te onderhouden.
- Wel is iedereen vroeg geattendeerd op de website van de 's-Gravendijkwal, die zorgvuldig en met grote regelmaat wordt onderhouden door een bewoner en waarop alle cruciale correspondentie en notities zijn gearchiveerd. Zie: www.sgravendijkwal.nl. De website bevatte al snel een overzicht van meldingen in de pers over de 's-Gravendijkwal, oude en nieuwe foto's, kindertekeningen en informatie over overlastmeldingen en over het verwijderen van graffiti op panden. Leden en geïnteresseerden kunnen zich automatisch laten attenderen op nieuwe informatie die op de website verschijnt.
- Aan het eind van het jaar, op 9 december, vond een bijeenkomst voor alle bewoners plaats in de Finse kerk, waarbij de wijkpolitie aanwezig was en presentaties van de meldpunten drugsoverlast van beide 's-Gravendijkwal-wijken werden gegeven.
- De lokale pers heeft in 2004 meerdere keren over de 's-Gravendijkwal en haar problemen gepubliceerd.

Activiteiten algemeen

Het bestuur is voortvarend begonnen met het opbouwen van een netwerk in ambtelijke en bestuurlijke kringen:

- Er is contact gelegd met bewonersorganisatie Middelland en met Actiegroep Oude Westen, die 'voor het eerst' naar aanleiding van de 's-Gravendijkwal gezamenlijk rond de tafel zaten. Leden van B.O.O.G. die contact hadden met Oude Westen, hebben deelgenomen aan het project 'Drugs in kleur' waarbij straatschouwingen werden gehouden om overlast te signaleren. Helaas alleen voor de Oude Westen-zijde van de 's-Gravendijkwal.

- Met de wijkteams van de politie (Middelland en Oude Westen) is goed contact opgebouwd, met de chef van het wijkteam en/of buurtagenten. De korpschef bracht een informeel bezoek.
- Door notities aan de gemeenteraadsleden en wethouder te schrijven, is ook de politiek zich bewust geworden van het bestaan van de 's-Gravendijkwal (zie verder hierna). Met wethouders en diverse raadsleden werd contact opgebouwd. De 's-Gravendijkwal kreeg bezoek van de fractievoorzitter van de SP. Met een delegatie van Leefbaar Rotterdam is de hele straat 'bekeken'.
- Contact leggen met de voorzitters van de deelgemeenten, of met ambtenaren van die diensten, bleek te moeizaam. Maar het bestuur B.O.O.G. heeft zich, na de daverende entree tijdens de vergadering over de spuitbus, zie hierna, ook vooral op het centrale stadsbestuur gericht.
- B.O.O.G. heeft middels een interview door de voorzitter en toezending van relevante notities, bijgedragen aan de totstandkoming van het beleidsrapport 'Bijzondere doelgroepen in het Oude Westen en Middelland', door RIGO Research en Advies BV, in opdracht van de stadsmarinier Oude Westen. Het rapport verscheen uiteindelijk in 2005 en besteedt ondermeer een paragraaf aan de 's-Gravendijkwal en de bolletjeskaart. Het rapport stelt over de aan 's-Gravendijkwal grenzende wijken: "Het adaptief vermogen van de wijken is tot het maximum opgerekt."¹
- Er is informeel contact gelegd met het bestuur van Stichting Boulevard, de bewonersorganisatie van Mathenesserlaan en Heemraadsingel en met de bewoners van de Schietbaanstraat die zich in 2004 begonnen te organiseren. De Boulevard-werkgroep buitenruimte steunde de 's-Gravendijkwal bij het verkrijgen van zoveel mogelijk ondergrondse vuilcontainers. In verband met bezwaren tegen een vergunning voor een seksinrichting, is samengewerkt met de bewonersgroep van de Saftlevenstraat.

Activiteiten specifiek: bolletjeskaart en spuitbus

De gewraakte 'mobiele gebruikersruimte', ofwel de 'spuitbus', was de bekende druppel die de emmer deed overlopen voor de 's-Gravendijkwal-bewoners. Bij de informatieavond die de wethouder (Van Sluis, die inmiddels waarnam voor De Faria) had georganiseerd kwamen boze bewoners elkaar tegen en zij besloten verder gezamenlijk op te treden.

De informele buurtgroep die vóór B.O.O.G. bestond, had al eens een concept 'bolletjeskaart' gemaakt. Die kaart laat op een plattegrond van de 's-Gravendijkwal zien, via gekleurde bolletjes, waar een seksinrichting, opvanghuis, onduidelijk gebruikt pand, vervallen pand, leegstaand huis etc. is. Voor de zekerheid was de kaart nog eens geactualiseerd door bewoners, die pand voor pand de situatie inschatten. Alle probleem panden op een rij gaven een confettiachtig effect. Deze schijnvrolijkheid is op 29 januari, tijdens een rumoerige vergadering van de Raadscommissie Bestuur en Veiligheid, gepresenteerd door de bewoners. Het effect duurt voort tot ver in 2006, want de kaart sloeg in als een bom, leidde tot veel discussie en bij de raadsleden tot de overtuiging dat niet alleen de spuitbus een slecht plan was, maar dat de 's-Gravendijkwal als geheel duidelijk in de problemen zat. De spuitbus werd, op voorstel van Nora Storm helaas 'opgelost' door een gebruikersruimte in de Huyskamer van Delta-Bouman op de 's-Gravendijkwal toe te staan. B.O.O.G. kon dat niet keren, maar maakte wel afspraken met de directie van Delta-Bouman over een convenant en begeleidingsgroep.

Dat de 's-Gravendijkwal een probleemzone was geworden, waar de grens tussen twee deelgemeenten en twee politiedistricten had geleid tot een wel zeer grijs gebied, waar uiteindelijk niemand zich meer voor verantwoordelijk voelde, werd de raadsleden en stadsbestuur in de loop van 2004 duidelijk. Op 17 juni werd nogmaals door B.O.O.G. ingesproken en weer gaven zowel coalitie- als oppositiepartijen de bewonersorganisatie steun, dit maal bij het afdwingen van het maximum van 25 pasjes voor de Huyskamer-gebruikersruimte, bij directie van Delta-Bouman en de wethouder (inmiddels Van den Anker). Voor verslagen, brieven, enzovoorts: zie www.sgravendijkwal.nl.

Conclusie

Het oprichtingsjaar van B.O.O.G. is vooral gebruikt om de spuitbus tegen te houden en de vereniging te formaliseren. Maar vooral is een begin gemaakt met de lange weg om:

- de 's-Gravendijkwal op de politieke, ambtelijke en bestuurlijke kaart te krijgen; en op die terreinen een netwerk te vormen;
- de situatie rond het bestuurlijk vacuüm van de straat als grensgebied tussen deelgemeenten en politiedistricten te begrijpen; en de wegen van het stadhuis en ambtelijke diensten te leren kennen;
- samenwerkingscombinaties onder bewoners te vormen.

Rotterdam, 25 juni 2006

B.O.O.G., Bewoners- en Ontwikkelings Organisatie 's-Gravendijkwal
J. Hogenboom, voorzitter

¹ RIGO-rapport, p. 35. De 's-Gravendijkwal paragraaf is 3.2., p. 14 e.v.



B.O.O.G. Jaarverslag 2005

Vereniging en leden

In de loop van 2005 is B.O.O.G., de Bewoners- en Ontwikkelings Organisatie 's-Gravendijkwal, zich gaan organiseren in een aantal commissies. Die commissies richten zich op een bepaald aspect van de 's-Gravendijkwal dat structureel aandacht verdient. Er zijn 3 commissies: Commissie Zorginstellingen en Opvang; Commissie Buitenruimte en Milieu; Commissie Vergunningen en Prostitutie. Elke commissie heeft een coördinator vanuit het bestuur en leden van B.O.O.G. als deelnemers. Eind november ging bovendien een extra ledengroep van start, onder de naam 'tunnelobby', zie hierna.

Lidmaatschap (bewoners of bedrijven) en contributie zijn per 2005 geformaliseerd. Een kerngroep van enthousiaste leden bleven de vereniging in praktische zaken steunen, in commissies of daarbuiten, of bijvoorbeeld door de website te onderhouden. Die leden waren: W. Diekema en A. Griffioen; A. Bos, J. Buijs, H. Geraets, F. Lukassen, W. Patijn en webbeheerder L.P. van Rhijn.

Bestuur

In 2005 wisselde het bestuur van voorzitter, werd een bestuurslid toegevoegd en een penningmeester gevonden. Eind 2005 bestond het bestuur uit: J. Hogenboom, voorzitter; E.H. van Soest, secretaris; R.J. Osse, penningmeester en de leden: M. Ketting, R. Castelijns (Commissie Zorginstellingen en Opvang), D. Corbet (Commissie Vergunningen en Prostitutie), H. Oude Ophuis (Commissie Buitenruimte en Milieu).

Communicatie/PR

- Via de website www.sgravendijkwal.nl was het mogelijk op de hoogte te blijven van ontwikkelingen en contact op te nemen met het bestuur van B.O.O.G. Daar is regelmatig gebruik van gemaakt, ondermeer door leden. Verder verliep communicatie met leden heel praktisch, dus via activiteiten van commissies of speciale acties. Aan het eind van het jaar, op 18 december, vond een informele goed bezochte bijeenkomst voor alle bewoners plaats in Hotel Infante.

- De lokale pers heeft in 2005 meerdere keren over de 's-Gravendijkwal en haar problemen gepubliceerd.

- In het voorjaar was door de voorzitter een serie foto's gemaakt die ten doel hadden het mooiste van de 's-Gravendijkwal te laten zien, als tegenwicht voor de vele negatieve signalen. De serie is door de webbeheerder voorzien van een animatie en op de site gezet. Tijdens de eindejaarsborrel werd besloten de foto's in 2006 als boekje uit te geven, omdat inmiddels gebleken was dat de fotoserie "De 's-Gravendijkwal op z'n mooist" politici en ambtenaren met andere ogen naar de straat deed kijken.

Activiteiten

De activiteiten van B.O.O.G. hebben zich ook in het tweede jaar van haar bestaan voornamelijk gericht op het stadsbestuur, de centrale politiek en de ambtenarij van Rotterdam. Het belangrijkste waren de volgende acties of contacten:

- Doordat B.O.O.G. brieven en notities aan gemeenteraadsleden van de Raadscommissie voor Bestuur en Veiligheid en de wethouder bleef schrijven, is de politiek zich nog meer bewust geworden van de problemen van de 's-Gravendijkwal. Met wethouders en diverse raadsleden werd het contact onderhouden. Zowel oppositie als coalitie steunde B.O.O.G. in haar analyse van de problemen op de 's-Gravendijkwal, zoals gepresenteerd tijdens een inspreeksessie op 21 april in de vergadering van de Raadscommissie B&V. De commissie stelde namens de bewoners vragen aan het College van B&W. In het antwoord aan de Raadscommissie zegde B&W een aantal belangrijke zaken toe. De antwoordbrief van 26 juli is in zijn geheel te vinden op de B.O.O.G.-website. Enkele punten zijn:

- B&W erkent de problemen van de 's-Gravendijkwal grotendeels, maar niet de overlast door thuiswerkende prostituees. Wel stelt men dat uitbreiding van vergunningen voor seksinrichtingen op de 's-Gravendijkwal niet meer zal worden toegestaan;

- Taken die niet per deelgemeente door wijkveiligheidscoördinatoren kunnen worden afgehandeld, worden waargenomen door één stadsmarinier (de grens tussen twee wijken had er toe geleid dat de 's-Gravendijkwal twee stadsmariniers had...);
- Verder stelt B&W in de brief: *"Wij wensen, zoals door de B.O.O.G. ook is verzocht, de verantwoordelijkheid te nemen voor een integrale aanpak van de 's-Gravendijkwal en de directe omgeving. Wij begrijpen de zorgen van de bewoners en zien in, dat vanuit het oogpunt van de bewoners alle ontwikkelingen en activiteiten een samenhang hebben. Die samenhang is bepalend voor de sfeer en de leefbaarheid van de straat en omgeving. Wij zeggen dan ook toe, dat wij zullen komen met een visie op de ontwikkeling van de 's-Gravendijkwal en een samenhangend plan waarbij het WOM-onderzoek zal worden meegenomen. Bij de ontwikkeling van visie en activiteiten zullen de belanghebbenden worden betrokken."*

De uitwerking van deze toezeggingen was eind 2005 in gang gezet: de stadsmarinier Oude Westen had de 's-Gravendijkwal in zijn portefeuille. Aan de inventarisatie werd gewerkt, daartoe had de Wijk Ontwikkelings Maatschappij opdracht gekregen van de stadsmarinier. In de begeleidingscommissie werd door B.O.O.G.-bestuur deelgenomen door de voorzitter en de coördinator van de Commissie Buitenruimte en Milieu.

- In de loop van 2005 werd echter ook duidelijk dat een vergunningstelsel voor vestiging van zorginstellingen ontbreekt, zodat wildgroei niet formeel is tegen te gaan. B.O.O.G. heeft wel om zo'n vergunningstelsel gevraagd, evenals om een moratorium op alle wijzigingen in bestemmingen en vestigingen van potentieel overlastgevendende organisaties. Dat moratorium zou moeten gelden zolang geen duidelijk inzicht bestaat in welke organisaties zich reeds op de 's-Gravendijkwal bevinden. Delfshaven heeft een dergelijke maatregel geweigerd, Centrumraad heeft niet op een verzoek gereageerd, het centrale stadsbestuur poogt indirect wel ontwikkelingen tegen te houden. Zo heeft men toestemming geweigerd voor een omvangrijke vestiging van Bavo op de 's-Gravendijkwal, er van uitgaande dat de grenzen bereikt zijn voor zorginstellingen in de straat. Maar een vestiging in de Schietbaanstraat werd weer wel toegestaan. B.O.O.G. is onverkort vast blijven houden aan het standpunt dat de straat te vol is met overlastgevendende vestigingen van allerlei aard en dat ontwikkelingen op dit gebied niet zouden mogen plaatsvinden zolang het echte overzicht en een plan voor de toekomst ontbreken.

- In juni organiseerde wethouder Van den Anker een bijzonder experiment. Het betrof een tweedaagse bijeenkomst waarbij alle betrokkenen van de problematiek van verslaafden- en daklozenopvang op de 's-Gravendijkwal waren uitgenodigd. Het betrof ambtenaren van centrale diensten en van diensten uit Oude Westen, de wethouder zelf, vertegenwoordigers van alle (!) opvanghuizen, drugsverslaafden van Top Score, vertegenwoordigers van GGD, wijkpolitie en B.O.O.G. Onder leiding van de Canadese Indiaan Chief Phil Lane werden inhoudelijk grondige discussies gevoerd over de problemen van de 's-Gravendijkwal, werd over oplossingen en wederzijdse ervaringen gepraat en - vooral ook - werden contacten voor de toekomst gelegd. B.O.O.G. had vooraf nadrukkelijk bij de wethouder gesteld dat zij wilde meedoen aan een experiment, maar daarmee niet haar claims op verdere ondersteuning en de ontwikkeling van toekomstplannen wilde verliezen.

- Informeel werd contact gelegd met de voorzitter van Centrumraad, maar door vervanging van die voorzitter en vervolgens aankomende verkiezingen, was het niet zinvol hier op door te gaan. Met Delfshaven kwam geen contact tot stand. De fractievoorzitter van D66 bracht een bezoek aan de 's-Gravendijkwal en met een delegatie van de GGD werd een rondgang langs alle panden gemaakt.

- Met de chefs van de beide wijkteams van de politie en met de buurtagenten is goed contact opgebouwd. Bestuursleden hebben regelmatig contact. Bovendien hebben de voorzitter en een van de actieve leden van B.O.O.G. op verzoek van District West van de Politie Rotterdam Rijnmond een informatieve discussiebijeenkomst gehad met de chefs van alle wijkteams van het district, over de samenwerkingsmogelijkheden van bewonersorganisaties en wijkpolitie.

Buitenruimte

- In het najaar van 2005 werd een discussie openbaar over de mogelijkheden van ondertunneling van enkele zeer vervuilde stadsroutes van Rotterdam, waaronder de Pleinweg. Al snel heeft het bestuur van B.O.O.G. informeel en daarna formeel contact gelegd met wethouder Hulman en hem verzocht ook de 's-Gravendijkwal in overweging te nemen. In de zomer was de 's-Gravendijkwal beland op de "lijst van 42 vieste straten van Nederland" en bovendien leek er geen reden om naast de zuidkant van

de tunneltraverse niet ook de noordkant te ondertunnelen. De wethouder heeft er vervolgens voor gezorgd dat een gesprek met ambtenaren van dS+V op gang kwam.

B.O.O.G. meent dat ondertunneling een goede ontwikkeling voor de 's-Gravendijkwal zou kunnen zijn en is zich sterk gaan maken om de 's-Gravendijkwal bij de tunneldiscussie te laten betrekken. Om dit speciale aandachtspunt aan te pakken, kwam een werkgroep 'ondertunneling 's-Gravendijkwal ' op gang met speciale expertise van bewoners op gebied van verkeer, werking van provincie en stadsregio, stedenbouw, (landschaps)architectuur en bestuurskunde. De groep wordt gecoördineerd door A. Griffioen, namens het bestuur is de voorzitter lid. De tunnellobby is begonnen met contacten met een campagne voor te bereiden met het oog op de gemeenteraadsverkiezingen. Die activiteiten vonden verder voornamelijk plaats vanaf begin 2006.

- Een lid van de Commissie Buitenruimte en Milieu heeft het initiatief genomen om geveltuintjes aan te laten leggen door daarin geïnteresseerde bewoners. Voor de even straatnummers is dat voor een heel stuk straat gelukt, met steun van Centrumraad. Delfshaven liet het afweten, zodat de onevenzijde maar enkele, op eigen risico aangelegde tuintjes kent.

- Nadat jarenlang de berm langs de tunneltraverse onverzorgd waren, werd in 2005 alle aanplant gerooid en gras ingezaaid. De stadsmarinier heeft een positief signaal aan de 's-Gravendijkwal willen geven en over de volle lengte en aan beide zijden narcissen laten poten.

Conclusie

In 2004 werd een begin gemaakt met het bekend maken 'in en om het stadhuis' van de problemen van de 's-Gravendijkwal. In 2005 lag het accent ook daar op en is - zoveel als mogelijk was - de 's-Gravendijkwal op de politieke, ambtelijke en bestuurlijke kaart gezet. De deelgemeenten geven nauwelijks steun, maar de problemen van de 's-Gravendijkwal zijn door het centrale stadsbestuur erkend en een aanpak is toegezegd, ambtelijk gecoördineerd door de stadsmarinier Oude Westen die in de tweede helft van het jaar bij de 's-Gravendijkwal betrokken raakte.

Er is verder gewerkt aan het netwerk van B.O.O.G. Inmiddels begint de vereniging een bekende organisatie te worden bij diverse overheden. De structuur van B.O.O.G. intern is helderder geworden, maar op leden gerichte activiteiten zouden nog versterkt moeten worden. Wel is er ruimte ontstaan om ad hoc initiatieven te ontplooiën en samenwerkingsgroepen te vormen.

Rotterdam, 25 juni 2006

B.O.O.G., Bewoners- en Ontwikkelings Organisatie 's-Gravendijkwal

J. Hogenboom, voorzitter