

## **Verslag gezamenlijke bijeenkomst voor 's-Gravendijkwal zijden Delfshaven/Middelland en Centrum/Oude Westen in de Finse Kerk op 9 december 2004**

### **1. Opening**

Bijeenkomst geopend door Arjen Baas, veiligheidscoördinator Centrumraad/Oude Westen. Hij legt uit dat er inmiddels overleg plaats vindt tussen Centrumraad/Oude Westen en Delfshaven/Middelland; dit overleg is het resultaat van de door B.O.O.G. geuite zorg aan Burgemeester & Wethouders omtrent het bestuurlijk vacuum waarin de 's-Gravendijkwal zit, met alle problemen vandien. Het verzoek om een oplossing heeft Wethouder Van den Anker ertoe aangezet beide deelgemeenten opdracht te geven een overleg te starten. In het eerste overleg zijn vele punten aan de orde geweest:

- hoe vaak moet het overleg plaatsvinden?
- de overlast meldpunten: kan het er één worden voor beide deelgemeenten? (Er blijkt een stedelijk meldpunt in de maak, dus vooralsnog afwachten.)
- interventieteams bezoeken probleempanen en gebruikersruimte(n)
- de bolletjeskaart van B.O.O.G.
- verkeerslawaaai
- verlichting
- groenstroken
- fietsmarkering
- isoleren van woningen.

Het wordt niet duidelijk hoe ver men is met het ontwikkelen van beleid op al die punten.

### **2. Kennismakingsronde**

Van alle betrokken partijen zijn er meerdere personen aanwezig: politie van beide zijden (wijkteamchef en buurtagenten), veiligheidscoördinatoren, wijkcoördinatoren, opbouwwerkers, bewoners 's-Gravendijkwal beide zijden en Schietbaanlaan, GGD.

### **3. Inleiding overlastproblematiek op de 's-Gravendijkwal**

In het kort wordt door de veiligheidscoördinator Oude Westen geschetst wat aan hulpmiddelen ter beschikking staat om overlastproblematiek aan te pakken. De diverse 'diensten' komen hierna apart aan de orde.

### **4. Project 'Drugs in Kleur' – Petra van den Berg, opbouwwerker O.W.**

Drugsoverlast meetbaar maken is een hele lastige klus. Bewoners, gemeente en politie zijn gezamenlijk gestart met het scoren van diverse overlastgevendende gebeurtenissen met behulp van een kleurensysteem naar Amerikaans model, dat uiteindelijk het meetinstrument moet opleveren dat overlast kort en duidelijk in kaart brengt. In juni 2004 is gestart en het scoren zal zeker nog anderhalf jaar doorlopen. Het scoren betekent dat volgens een bepaalde lijst op 5 momenten per 24 uur door teams van bewoners-vrijwilligers geschouwd wordt in de wijk. Aan de gevonden overlastpunten wordt een kleur (mate van overlast) gegeven. Petra spreekt haar waardering uit voor de bewoners die trouw meedoen aan het schouwen en dit volhouden (ook 's-nachts!).

B.O.O.G. spreekt uit dat het het project van harte ondersteunt, maar dat zij ook bezorgd is dat slechts de halve 's-Gravendijkwal (zijde Oude Westen) in kaart gebracht wordt en dat er dus een risico bestaat van 'halve statistiek'.

#### **4b. Vergunningen(-beleid).**

Het standpunt van de actiegroep O.W. m.b.t. de dames van de Keileweg is: eerst weten waar we staan qua opvang, functioneert dat, zo niet – waarom niet.

Onlangs heeft B.O.O.G. bezwaar aangetekend via B.& W. tegen het verlenen van een vergunning voor kamerverhuur/hotel op nr 14.

De algemene vraag van B.O.O.G. luidt: stop met onmiddellijke ingang het verlenen van welke vergunning dan ook (een z.g. moratorium), totdat duidelijk in kaart is gebracht, door de diverse partijen gezamenlijk, wat er op de 's-Gravendijkwal aan drugs- en andere opvang, kamerverhuur, prostitutie en seksclubs (alles legaal en illegaal) gevestigd is. Niemand heeft overzicht en de beklemming neemt toe.

#### **5. Meldpunten (drugs-)overlast Oude Westen en Delfshaven.**

##### **5a. Centrumraad/Oude westen** – Peter Dekkers, wijkcoördinator Centrum/Oude Westen

Het verdwijnen van het politiepostje op de West-Kruiskade en de daardoor gerezen problemen rond het melden van en overleg over overlast, waren aanleiding tot vestiging van het Wijkveiligheidspunt Oude Westen, nu ongeveer 1½ jaar (?) geleden. **Alle** klachten m.b.t. Schoon, Heel en Veilig kunnen daar persoonlijk, per telefoon, fax of email worden doorgegeven. Er kan direct contact gelegd worden met de wijkcoördinator en buurtagent. Na elke klacht wordt er enige tijd later teruggekoppeld naar de melder d.m.v. een telefoontje.

Tel. – 282 98 08; openingstijden: di t/m zat 09.30 – 18.00 uur;

emailadres: [veiligheidspuntow@bsd.rotterdam.nl](mailto:veiligheidspuntow@bsd.rotterdam.nl)

##### **5b Meldpunt Drugsoverlast Delfshaven** – Marja Rook, veiligheidsoördinator Nieuwe Westen en coördinator Meldpunt Drugsoverlast Delfshaven

Ook hier kunnen **alle** klachten m.b.t. Schoon, Heel en Veilig worden gemeld. Het meldpunt is 8 jaar in functie. **De beide meldpunten werken samen**, dus: als een klacht gemeld wordt van 'de overkant' wordt deze aan de collega's doorgegeven.

Tel. 276 00 00; bereikbaar ma t/m vr 09.00 – 16.00 uur (of boodschap inspreken)

emailadres: [meld.drugsoverlast@delfshaven.rotterdam.nl](mailto:meld.drugsoverlast@delfshaven.rotterdam.nl)

##### **5c Meldingen algemeen**

**BELANGRIJK** is dat mensen hun klachten niet alleen bij de politie (geen spoed: 0900 – 8844) melden maar **óók** bij één van de meldpunten, omdat daar **de klacht geregistreerd wordt** en pas dan meegenomen kan worden in de managementrapportages (en overlastmetingen!). Twee keer bellen dus!!

Informatiekaartjes met alle gegevens konden tijdens de vergadering meegenomen worden en zijn ook bij de respectievelijke meldpunten af te halen.

Het is ook goed te weten dat bij de meldpunten vermoedens van zg. 'overbewoning' en/of illegale kamerverhuur gemeld kunnen worden. Het meldpunt rapporteert terug over een pand. Delfshaven heeft tot nu toe al 300 x een pand laten sluiten.

De Gemeente Rotterdam wil midden 2005 een centraal meldingsregistratiesysteem in gebruik nemen. Dit zou tegemoet kunnen komen aan de ook op de bewonersavond weer naar voren gebrachte klacht dat het

onduidelijk is wat er met meldingen gebeurt. Er bestaat bij de politie ook zg. 'hoofdcommissaris management informatie'. Daarin worden meldingen uit de gehele politieregio (rijmond) verzameld. De bewoners vragen zich af: hoe lang houdt de overheid dit vol ? Op die vaag komt geen duidelijk antwoord. Maar tegelijkertijd wordt wel degelijk de indruk gewekt dat de diverse instanties van goede wil zijn.

Een discussiepunt dat binnen B.O.O.G. bestond wordt naar voren gebracht: heeft de politie liever dat wij systematisch verschuiving van de patronen van overlast in de straat melden, zodat de politie op grond van statistische gegevens actie kan ondernemen ? Of prefereert de politie signalering in een vroeg stadium, ook als dat alleen maar op subjectieve waarneming van 1 of meerdere bewoners berust ?

Antwoord: vroegtijdig signaleren is altijd goed, surveillanceteams kunnen dan extra opletten en eventueel een zaak snel oplossen. Maar de statistieken zijn voor langere termijn natuurlijk ook nodig.

### **5.1. B.O.O.G.**

Na de pauze is korte tijd ingelast voor een presentatie van B.O.O.G. door Jeanne Hogenboom, secretaris Beleid. Zij licht toe dat B.O.O.G. is voortgekomen uit de verontwaardiging over de spuitbus en dat een bestaande bolletjeskaart kon worden benut om de politieke druk op te voeren. De aanpak van B.O.O.G. is die van zorgvuldig onderbouwde druk op politiek en B.O.O.G. heeft best e.e.a. kunnen bereiken op dit gebied (zoals de huidige bijeenkomst), maar er is ook nog veel te doen. Volgt een oproep om lid te worden en het werk te steunen, als bestuurslid, commissielid of gewoon door lid te worden. Een concept-folder over B.O.O.G. wordt uitgereikt en er wordt gemeld dat veel informatie te vinden is op website [www.sgravendijkwal.nl](http://www.sgravendijkwal.nl).

Ook benadrukt Hogenboom dat naast gezamenlijke acties, een bewoner of groep bewoners altijd een beroep op B.O.O.G. kan doen om een actie te ondersteunen. Bijvoorbeeld: het protest tegen de bovengrondse afvalcontainers bij nrs. 19/21.

Tenslotte schetst Hogenboom dat zij 2005 een cruciaal jaar acht, omdat de druk op de 's-Gravendijkwal door sluiting van Pauluskerk en Keilweg erg groot kan worden. Een van de eerste zaken waar B.O.O.G. voor wil vechten is een formele inventarisatie van de bestaande voorzieningen (DeltaBouman is maar 1 van de vele!), omdat het steeds duidelijker wordt dat het overzicht nergens compleet is. Onder die omstandigheden zou een moratorium op bestemmingen en vergunningen alleszins gerechtvaardigd zijn.

### **6. Gebruikersruimte en de Huiskamer van Bouman Verslavingszorg, nr 43-45 – Paula Koedijk (Veiligheidscoördinator a.i. Delfshaven) en Joost Keegel (GGD)**

Koedijk en Keegel leggen uit wat de doelstelling en werkwijze van de gebruikersruimte zijn.

- De gebruikersruimte is inmiddels open sinds 27 oktober 2004 van 11.00 – 18.00 uur.
- er is een convenant gesloten met de bewoners via B.O.O.G.
- er is een pasjessysteem voor 25 pashouders
- de huiskamer is eveneens open van 11.00 – 18.00 uur met activiteiten in de vorm van sport en spel; er komen 80 – 90 (.....was er sprake van 200...??) personen per dag
- er is een douchegelegenheid en kleding kan er gewassen worden
- medische voorzieningen aanwezig

Bouman wil zorg en activiteiten intensiveren om de mensen zo veel mogelijk binnen te houden en de overlast te verminderen.

De bewoners van de Schietbaanlaan laten blijken zich niet gehoord en gekend te voelen in de uitvoering van plannen hieromtrent. Er wordt echter benadrukt dat omwonenden op zeker moment schriftelijk zijn ingelicht en dat één en ander aan het rollen is gegaan na de eerste actie tegen de spuitbus in het NAI. Het is duidelijk dat er contact nodig is tussen B.O.O.G. en de bewoners van de Schietbaanlaan. Destijds zou de spuitbus een pilot zijn. Desgevraagd blijkt de gebruikersruimte géén pilot. Koedijk vraagt namens Bouman nadrukkelijk om een afvaardiging van bewoners van OW en DH voor overleg, naast dat wat zij heeft met GGD en politie.

Namens B.O.O.G. legt Jeanne Hogenboom uit, dat de inschattingen van B.O.O.G. als volgt waren:

- de spuitbus is tegengehouden in een vergadering van de raadscommissie Bestuur en Veiligheid, mede dankzij zorgvuldige acties van B.O.O.G.;
- de tijdens diezelfde raadscommissievergadering door Nora Storm gedane suggestie om de bestaande voorziening van DB om te zetten in gebruikersruimte, viel onmiddellijk goed bij de politiek. Dat zou niet tegen te houden zijn. Daarom heeft B.O.O.G. zich gericht op het zo scherp mogelijk afdwingen van de randvoorwaarden, met name: deelname van bewoners in begeleidingscommissie en limiet van 25 gelijktijdige pasjeshouders.
- de wethouder heeft verscherpt toezicht ingesteld, tenminste voor de periode waarin de gebruikersruimte misschien niet optimaal kan functioneren door uitgestelde verbouwing;
- waar een geruchtmakend en onvermijdelijk voor veel overlastzorgend proefproject voor 54 verslaafden van buiten de 's-Gravendijkwal, de straat voor jaren een slechte naam zou bezorgen, is nu een groep van 25 al 'aanwezige' verslaafden in pandig van een steunpunt voorzien. Dat lijkt vooralsnog beter voor de straat.

#### **7. Wat verder ter tafel komt**

Paula Koedijk doet een dringende oproep aan B.O.O.G. en bewonerorganisaties Schietbaanlaan en Middelland om met elkaar in overleg te treden.

#### **8. Sluiting**

Een volgende bijeenkomst wordt voorzien voor mei 2005. Onder dankzegging van alle aanwezigen en de Finse Kerk wordt de bijeenkomst afgesloten.

Door: E.v.S., secr. B.O.O.G. & J.H., secr. Beleid B.O.O.G. ; 16.12.'04/12.1.'05)