

Betreft "mobiele gebruikersruimte" zoals besproken in de vergaderingen van 29 januari en 12 februari

's Gravendijkwal 22 februari 2004

Geachte raadsleden,

Naar aanleiding van de commissievergadering van 29 januari hebben wij aan burgemeester Opstelten en wethouder Van Sluis een brief gestuurd, met kopie aan de voorzitter van de raadscommissie Bestuur en Veiligheid<sup>1</sup>, waarin wij aangeven te willen meedenken over de wijze waarop onze straat en wijk leefbaarder gemaakt kan worden.

Uit de discussie tijdens de vergadering van 12 februari maken wij op dat gezocht wordt naar alternatieven maar dat de spuitbus nog niet van tafel is. Wij maken ons zorgen over de wijze waarop deze zoektocht wordt uitgevoerd. Uit informeel napraten met Van Sluis na de vergadering van 29 januari bleek dat hij grote vraagtekens plaatst bij de bolletjeskaart die wij hebben aangeleverd. Hij denkt dat de helft geen "bolletje" is. Wij menen dat het goed zou zijn als die discussie in de openbaarheid gevoerd zou worden: wat is wel en geen overlast en wat is de draagkracht van een straat/wijk als de onze als het gaat om de opvang van overlastgevende en risicovolle groepen.

De burgemeester melde in uw laatste vergadering van 12 februari dat de bolletjeskaart "minutieus" gecontroleerd is. Wij zijn zeer benieuwd naar de criteria die zijn gehanteerd en naar de uitkomst van dat onderzoek. Het kan toch niet zo zijn dat de enge definitie van overlast die de ambtenaren van de GGD lijken te hanteren als uitgangspunt wordt gekozen? Het gaat ons om het totale beeld waarbij alle groepen die afwijkend gedrag vertonen in kaart worden gebracht. Ook als ze niet direct gevaarlijk zijn, zorgt hun gedrag in z'n geheel wel voor een sfeer die zeer belastend is.

Het baart ons ook zorgen dat Opstelten de problemen van de 's Gravendijkwal in het kader van dit debat wil beperken tot drugsoverlast. Wij pleiten voor een structurele visieontwikkeling op de 's Gravendijkwal waarbij ook het milieu- en geluidsprobleem van de snelweg door onze straat en andere vormen van overlast worden erkend. Wij willen daarbij niet in negativisme blijven hangen maar vanuit een gedegen analyse en evenwichtige afweging van belangen in samenspraak met alle betrokkenen (dus ook de gemeente) tot expliciete standpunten komen.

De stelling van de burgemeester dat er al genoeg beleid is, of visies zijn ontwikkeld, en dat nu tot daden moet worden overgegaan klinkt heel stoer maar is in feite ook een poging om het democratisch proces ter zijde te plaatsen. Het zou zo moeten zijn dat de raad de fundamentele discussie voert over uitgangspunten en het kader vaststelt en dat B&W binnen dat kader tot uitvoering over gaat. Dhr. Cremers merkte op 29 januari op dat het onlangs vastgestelde plan over de uitbreiding van opvangvoorzieningen niet voorziet in een "mobiele gebruikersruimte". Dit sterkt ons in het idee dat de spuitbus juist voortkomt uit een gebrek aan duidelijke beleidsstandpunten. Als van te voren grondig over het probleem was nagedacht in samenspraak met alle betrokkenen, dan was het controversiële voorstel van de spuitbus niet nodig geweest.

Het feit dat er nu snel een oplossing bedacht moet worden voor het nijpende probleem van openlijk drugsgebruik kan niet op ons bord gelegd worden. Wij kunnen tal van alternatieve locaties en oplossingen bedenken maar dat is niet onze taak. Ons uitgangspunt is dat iedere wijk zijn eigen overlastgevende groepen moet opvangen en dat het Oude Westen/Delfshaven geen aanzuigende werking moet hebben. Zeker voor daklozen geldt dat ze ongebonden zijn en die gaan daarheen waar ze iets aantrekkelijks wordt aangeboden. Zorgvoorzieningen en gebruikersruimten voor die groep kunnen

---

<sup>1</sup> Wij gaan er van uit dat alle commissieleden een kopie van deze brief hebben gekregen. Als dat niet zo is dan kunt u daar alsnog om vragen bij uw secretaris nemen wij aan.

ana aan de voorzitter betekent dat ala de cie. De brief ook krijgt. Nagaan ?a

dus door heel Rotterdam worden gesitueerd. Dus waarom niet in en wijk die nog niet zo zwaar belast is als de onze ?

Voor nadere informatie en overleg willen wij u graag ontvangen, zo is dhr.Cornellissen op 12 februari bij ons op bezoek geweest en hebben wij inzichten kunnen uitwisselen. Dit gesprek was voor ons verhelderend en het helpt ons bij het formuleren van onze standpunten.

Met vriendelijke groet,  
De bewonersorganisatie 's Gravendijkwal

p/a Albert Besselse  
[albertbesselse@xs4all.nl](mailto:albertbesselse@xs4all.nl)