

Geachte commissieleden,

Namens:

Hela! Bewonersorganisatie Henegouwerlaan
Bewonersgroep Beukelsdijk-Oost, Suze Groeneweglaan/G.W. Burgerplein/Essenburgsingel

De gemeente heeft zich tot doel gesteld het RCD-gebied duurzaam te willen ontwikkelen. Één van de basisvoorwaarden voor echte duurzame ontwikkeling is het waarborgen van een goede kwaliteit van de leefomgevings, ook voor de huidige bewoners in het aangrenzende gebied. Een toename van luchtverontreiniging en geluidsoverlast past niet in dat beeld.

PlanMER RCD – Zienswijze Hela!

Uit het planMER blijkt, dat de verkeersstoeiname op de Henegouwerlaan (en Statentunnel, Weena Westzijde) fors stijgt. Onderstaande tabel geeft de cijfers uit het planMER weer:

	2009	2020	2020		
		AO met VPB	AO met VPB en RCD	Verschil	
Statentunnel	41350	51421	53326	1905	3,7%
Henegouwerlaan	32516	48701	51123	2422	5,0%
Weena Westzijde	22704	30041	36031	5990	19,9%

AO = autonome ontwikkeling; VPB = Verkeersplan Binnenstad; RCD = Rotterdam Central District

Bron: planMER RCD dd. 11 november 2009

Deze stijging is zodanig, dat, zo bepleiten wij, deze straten, maar ook de hierop uitmondende Beukelsdijk en Essenburgsingel alle in het zgn. studiegebied, d.w.z. het gebied waarin de gevolgen van het RCD-plan in kaart worden gebracht, zouden moeten worden opgenomen.

Motivatie

Als belangrijkste gevolgen van het RCD-plan noemen wij de geluidsbelasting en emissies. Deze stijgingen worden echter in de planMER niet inzichtelijk.

Commentaar PMB / dS+V

In hun commentaar beweert dS+V dat de stijging maar 'heel beperkt' is, verwijzend naar het percentage (5%). Daarnaast wordt beweerd, dat deze stijging t.g.v. het RCD-plan niet hoorbaar zou zijn. Een gelijkaardig commentaar wordt gegeven op de zienswijze van Kop van Middelland¹ waarin wordt gewezen op de stijgende emissies.

Reactie Hela! / Kop van Middelland t.b.v. hoorzitting

Het gemak waarmee met cijfers wordt gegoocheld is verbazingwekkend. De stijging wordt hier 'klein gemaakt' door het uit te drukken ten opzichte van de stijging die zonder het plan ook al het geval zou zijn (autonome ontwikkeling). Het betreft echter (voor de Henegouwerlaan) een stijging van bijna **2500 auto's per dag**. Dit is op zichzelf een fors aantal, dat als dagtotaal het totale verkeer op een wat drukker weg in een woonwijk al overstijgt. Het betreft dus geen 'heel beperkte' stijging. Nota bene dat ons de 'autonome ontwikkeling' zelf (+50%!) zonder mogelijkheden tot beïnvloeding ook 'door de strot wordt geduwd'.

De te snelle conclusie, dat de impact op de geluidsbelasting niet hoorbaar zou zijn delen wij niet. Uit akoestisch onderzoek van dS+V² blijkt, dat de geluidsbelasting op de Henegouwerlaan reeds 72dB bedraagt over een fors gedeelte. Dat is reeds hoger dan de referentie waarmee DCMR rekent m.b.t. geluidsreductiemaatregelen (71,1dB). Elke stijging is daarom onzes inziens onacceptabel.

Ook voor emissies geldt dit in feite: in 2009 werd nog een niveau vastgesteld dat boven de grens van 2015 ligt. Met alleen al de autonome stijging zullen we deze grens nooit halen. De extra emissie door het extra verkeer moet daarom inzichtelijk gemaakt worden.

Verzoek

Hela! en Kop van Middelland vragen de commissie FIB het college op te dragen bovengenoemde wegen (Henegouwerlaan, Beukelsdijk, Essenburgsingel, Weena, Statentunnel) alsnog op te nemen in het studiegebied voor het onderzoek naar de milieu-effecten (in casu geluidsemissies en effecten luchtkwaliteit) alsnog op te laten nemen in het studiegebied, zodat de gevolgen van het plan nauwkeurig in beeld komen en per (deel)project van RCD een afgewogen beslissing kan worden gemaakt rekening houdend met de leefbaarheid in dit reeds kwetsbare gebied. Graag refereren wij hier naar uitspraken van uw raad m.b.t. tot dit gebied en de leefbaarheidsdoelstellingen.

¹ Kop van Middelland = Bewonersgroep Beukelsdijk-Oost, Suze Groeneweglaan/G.W. Burgerplein/Essenburgsingel

² Akoestisch onderzoek dd. 26-2-2009, ref. 2005-021 in het kader van vergelijking varianten overkapping 's-Gravendijkwal