



## Wat hebben de politieke partijen voor met Middelland?

Wij vroegen de lijsttrekkers van de politieke partijen uit de gemeenteraad wat hun partij de komende raadsperiode wil doen om de leefbaarheid in Middelland te verbeteren. Waar het gaat om zaken die de leefbaarheid bedreigen, staat Middelland al jaren bovenaan de verkeerde lijstjes:

- Overlast ten gevolge van coffeeshops in woonwijken;
- Aantal instellingen voor hulpverlening aan ontspoorde burgers;
- Bedreiging van de gezondheid van bewoners door de uitstoot vanuit het verkeersriool 's-Gravendijkwal – Henegouwerlaan.
- Daarnaast spelen andere zaken, zoals de overmaat aan “foute” horeca, leegstand en verwaarlozing van sociale woningbouw.

Bijna alle partijen hebben gereageerd. Van Leefbaar Rotterdam, de VVD, D66 en de SP kregen we een persoonlijke reactie van de lijsttrekker. PvdA, CDA en Christenunie/SGP reageerden via het partijsecretariaat. Van GroenLinks hebben we ook na twee keer aandringen geen reactie ontvangen. De nieuwkomers hebben we niet benaderd.

Wat betreft de **overlast van coffeeshops**, zijn alle partijen het eens dat overlastbestrijding prioriteit heeft. Het CDA komt met de meest gedetailleerde maatregelen. PvdA, SP, D66 en CU/SGP willen onderzoeken of coffeeshops kunnen worden verplaatst. Andere partijen zijn niet specifiek met voorgestelde maatregelen. De VVD vindt met name het aanpakken van drugsrunners belangrijk.

Voor het terugdringen van het aantal **instellingen voor hulpverlening aan ontspoorde medeburgers**, is Leefbaar Rotterdam het meest uitgesproken in haar voornemen een actief spreidingsbeleid in te zetten. Zij zeggen ook dat de gemeente via de subsidiekraan daartoe de instrumenten heeft. Het CDA zou ook willen spreiden, maar “alleen wanneer de mogelijkheid zich voordoet”. De PvdA ziet spreiding als een uiterste maatregel wanneer de buurt niet zelf met de instellingen de overlast kan beperken. D66 en de SP gaan niet verder dan dat er geen nieuwe instellingen bij mogen komen in de buurt. Dat is echter al staand beleid, voor zover het wordt gehandhaafd.

Alle partijen vinden het verbeteren van de gezondheid van buurtbewoners rond het **verkeersriool 's-Gravendijkwal – Henegouwerlaan** belangrijk. De concrete maatregelen waartoe de partijen bereid zijn, verschillen echter. PvdA en VVD houden het bij het pakket maatregelen waartoe het College onlangs heeft besloten. Veel buurtbewoners zijn van mening dat die maatregelen ontoereikend zijn. CDA, D66 en CU/SGP willen aanvullende maatregelen om het verkeer door de tunneltraverse te beperken. Leefbaar Rotterdam is daar juist weer terughoudend in en wil inzetten op een technische oplossing: plaatsen van een elektrostatisch filter. Zowel Leefbaar Rotterdam als CDA geven aan dat het overkappen van de tunneltraverse financieel niet haalbaar is, als stelt Leefbaar Rotterdam wel dat het de beste oplossing zou zijn.

Het onderwerp **winkelstraatbeheer en leegstand** heeft aandacht van PvdA, Leefbaar Rotterdam en de VVD. De aanpak van de Nieuwe Binnenweg heeft de steun van alle drie de partijen. Deze aanpak kent overigens twee modellen: de bottom-up aanpak van de centrumzijde en de top-down aanpak die in het Delfshavense deel is gevolgd. Volgens de PvdA is er geen structurele leegstand. Volgens Leefbaar wel en die is daarom tegen het bouwen van nieuwe winkelruimte. De VVD legt de verantwoordelijkheid voor winkelstraatbeheer met name bij de ondernemers, zoals dat ook in het centrumdeel van de Nieuwe Binnenweg is gebeurd.

Het **tegengaan van huisjesmelkers** die panden van corporaties kopen, staat niet op de radar bij welke partij dan ook. PvdA en Leefbaar Rotterdam laten weten overlast te willen beperken zodra zich een probleem voordoet. De VVD wil huiseigendom bevorderen en verloederde panden verplicht laten opknappen. De andere partijen hebben niet gereageerd op dit punt van onze vragen.

Geen woorden maar daden: wat hebben de partijen voor Middelland betekend in de afgelopen vier jaar?

- Alle collegepartijen hebben de buurt laten vallen met betrekking tot de overkapping van de tunneltraverse. De coalitiepartijen (PvdA, VVD, CDA, D66) hebben hun belofte niet waargemaakt. De oppositiepartijen stonden erbij en keken ernaar en hebben geen moeite gedaan de overkapping alsnog af te dwingen;
- Vanuit de PvdA is het in de buurt oorverdovend stil geweest. Wethouder Florijn en zijn voorganger Kriens hebben niet in actie willen komen om het aantal hulpverleningsinstellingen te verminderen, zoals eerder was toegezegd. De fractie heeft geen opvolging gegeven aan vragen uit de buurt om leefbaarheid te verbeteren;
- Leefbaar Rotterdam zat in de oppositie, maar is daar ook erg stil gebleven wanneer de buurtorganisaties aandacht vroegen voor de problemen van Middelland. Ook heeft Leefbaar nooit aangedrongen op spreiding van hulpverleningsinstellingen naar aanleiding van de zoneringskaarten;
- VVD-wethouder Baljeu heeft de parkeertijden opgetrokken aan de 's-Gravendijkwal en de Mathenesserlaan, wat daar tot aanzienlijke vermindering van allerlei soorten overlast heeft geleid. Maar met betrekking tot de overkapping van de tunneltraverse en andere verkeerszaken heeft zij zich 3,5 jaar voor bewoners onzichtbaar getoond en heeft de partij alternatieven voor verbetering van de luchtkwaliteit in het college geblokkeerd;
- Het CDA heeft de buurt ondersteund met het agenderen van overlast door coffeeshops, shishalounges en seksinrichtingen;
- De fractie en de wethouders van D66 waren voor de buurt onzichtbaar. In de laatste maanden van 2013 heeft wethouder Van Huffelen een zeer afgezwakt pakket maatregelen ter vermindering van de vieze lucht rond de tunneltraverse door het college gekregen;
- De overige partijen hebben een luisterend oor gehad voor de thema's van de wijk.

Conclusie: het wordt een klus om de aandacht van de politieke partijen voor de problemen in de wijk te krijgen. Het CDA, Groen Links, de SP en CU/SGP hebben in de voorgaande periode het meeste aandacht voor de wijk gehad. De programma's van de politieke partijen geven een minder duidelijke aanwijzing. De PvdA wil doorgaan op het huidige pad, de VVD legt de bal bij bewoners en ondernemers, Leefbaar Rotterdam slaat een felle toon aan waar het overlast betreft en biedt daarmee de beste kans op verbetering op deze dossiers na de verkiezingen. Leefbaar is echter niet erg happig op aanvullende maatregelen ter vermindering van het verkeer door de tunneltraverse. CDA, D66, SP en CU/SGP steunen de buurt op deelaspecten.

Onderwerp	PvdA	Leefbaar Rotterdam	VVD	CDA	D66	SP	CU/SGP
							
Algemeen		<p>1. Middelland krijgt onevenredig de grootstedelijke geneugten over zich heen. Die balans moet meer in evenwicht worden gebracht.</p> <p>2. In algemene zin geldt ook hier dat op uitwassen beter gehandhaafd moet worden.</p> <p>3. Een breed scala aan maatregelen die in alle wijken tot een verbetering moeten leiden:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- een beperking van instroom kansarmen ;</li> <li>- snelle en flexibele inzet van politie en stadstoezicht op overlast</li> <li>- handhaving openingstijden horeca</li> <li>- uit de wijk verwijderen van</li> </ul>	<p>1. De VVD werkt hard aan een mooie, aantrekkelijke stad met goede wijken. Dat betekent voor de VVD dat veiligheid een prioriteit is.</p> <p>2. In de wijk Middelland is het belangrijk drugsrunners hard aan te pakken, te handhaven bij clubs en horeca die zich niet aan de regels houden en overlast gevend woongedrag aan te pakken.</p> <p>3. Ondernemers die het goed doen moeten we ruimte geven om te ondernemen, door minder en eenvoudigere regels.</p> <p>4. De belangrijkste taken van de overheid zijn veiligheid en wijken schoonhouden.</p>	<p>1. Wat het CDA betreft is de grootste zorg van de wijk Middelland in Delfshaven de overlast van coffeeshops. Het CDA vindt dat coffeeshops niet thuishoren in een woonwijk.</p>	<p>1. Door middel van een gebiedsplan en in samenwerking met de nieuwe gebiedscommissies wil D66 zorgen dat meer vanuit de wijk/ gebied wordt gedacht om problemen op te lossen en waar de gemeenteraad zowel commitment als middelen aan zal verbinden. Dat maakt dat gerichter problemen opgelost kunnen worden.</p>		

Onderwerp	PvdA	Leefbaar Rotterdam	VVD	CDA	D66	SP	CU/SGP
		notoire buurtverpesters en overlastveroorzakers.					
Coffeeshops	<p>1. De PvdA zal in de komende bestuursperiode de discussie over verplaatsen van coffeeshops aan-zwengelen.</p> <p>2. Voortzetting van de strikte overlast aanpak.</p>	<p>1. Overlast in woonwijken moet minstens met 25% gedaald zijn in 2018.</p> <p>2. Overlast door coffeeshops moet meer prioriteit krijgen.</p>		<p>Het CDA vindt dat coffeeshops niet thuishoren in een woonwijk.</p> <p>1. Altijd een BIBOB toets voor ondernemers van coffeeshops.</p> <p>2. Bij het aantreffen van jeugdigen in een coffeeshop gaat hij na een derde constatering definitief dicht.</p> <p>3. Cameratoezicht in de omgeving van coffeeshops</p> <p>4. Meer toezicht door politie rondom coffeeshops die bekend staan als overlast gevend.</p> <p>5. Strengere handhaving op overlast.</p>	<p>1. Als er sprake is van structurele overlast dan dient hier op ingegrepen te worden.</p> <p>2. Het moet mogelijk zijn voor coffeeshops om te verhuizen naar een andere plek waar minder overlast ervaren wordt.</p>	<p>Om concentratie en overlast van coffeeshops in woonwijken te verminderen moet het mogelijk worden dat coffeeshops verplaatst worden naar meer geschikte locaties</p>	<p>1. Coffeeshops verdwijnen de komende periode zoveel als mogelijk ook uit woonwijken.</p> <p>2. Het instellen van een beheerscommissie (shop, politie, bewoners) is voorwaarde bij het (opnieuw) verlenen van een vergunning voor een coffeeshop</p>
Hulpverleningsinstellingen	<p>1. Geconstateerd moet worden, zie de door de BOOG opgestelde vlekken/stippenkaart, dat de</p>	<p>1. Instellingen voor opvang zijn vaak (deels) door de gemeente gesubsidieerd en daar heeft de</p>		<p>1. Teveel hulpverleningsinstellingen in een wijk geeft een grote druk op de leefbaarheid.</p>	<p>1. Gezien het hoge aantal instellingen in Middelland moet de gemeente aldaar zeer terughoudend zijn met</p>	<p>Er mogen niet meer instellingen voor hulpverlening bij komen in het gebied aan en rond de 's</p>	

Onderwerp	PvdA	Leefbaar Rotterdam	VVD	CDA	D66	SP	CU/SGP
	<p>'s-Gravendijkwal relatief gezien veel (opvang) voorzieningen kent. Dit is in wezen een ongewenste situatie.</p> <p>2. In eerste instantie zorgen dat een overlast gevende voorziening in overleg met de buurt weer in het gareel komt</p> <p>3. als het echt nodig is, moet voor de oplossing van structureel en niet uit te bannen overlast, de buidel getrokken worden en de instelling worden verplaatst.</p>	<p>gemeente dus een prima middel om tot sluiting of verplaatsing te komen.</p> <p>2. Momenteel is de opvang onevenredig zwaar geconcentreerd in een aantal wijken waaronder de uwe. Wij streven naar meer spreiding en willen hier ook op inzetten.</p>		<p>2. Voorstander van een goed spreidingsbeleid van deze instellingen zodra de mogelijkheid zich voordoet.</p>	<p>eventuele nieuwe instellingen, om zo te voorkomen dat er te grote overlast ontstaat.</p>	<p>Gravendijkwal.</p>	
Verkeersriool tunneltraverse	<p>1. Indien de maatregelen van het huidige college niet leiden tot de gewenste verbetering van de luchtkwaliteit zullen aanvullende maatregelen nodig zijn.</p> <p>2. Oprichten ver-</p>	<p>1. Plaatsen van een tot een elektrostatisch fijnstoffilter is een goede tussenoplossing.</p> <p>2. Terughoudend met verkeersmaatregelen die economie van de stad teveel aan-</p>	<p>1. 's-Gravendijkwal wordt nu aangepakt volgens recente plannen, geen vracht, geen sluipverkeer van doorgaand vrachtverkeer, slimme bereikbaarheid organiseren voor degenen die wel in</p>	<p>1. Ondertunneling legt te groot beslag op gemeentelijke begroting.</p> <p>2. Uitvoeren van de voorgestelde sloopregeling voor vervuilende auto's.</p> <p>3. Maatregelen die zorgen voor minder (vracht)ver-</p>	<p>1. Het vrachtverbod, de sloopregeling en de instelling van een speciale verkeersonderneming zijn voor D66 mooie eerste stappen om lucht te verschoenen.</p> <p>2. Milieuzone aan-</p>	<p>1. De gemeente zorgt ervoor dat probleemzones zoals de 's Gravendijkwal, de Schiekade, de Pleinweg en Overschie met spoed worden aangepakt. Overschrijding van</p>	<p>1. Een uitbreiding van de milieuzone voor vieze vrachtwagens.</p> <p>2. Autoluwe binnenstad en het beter gebruik maken van de ring van Rotterdam als dé route voor doorgaand verkeer</p>

Onderwerp	PvdA	Leefbaar Rotterdam	VVD	CDA	D66	SP	CU/SGP
	keersonderneming waar slimme oplossingen bedacht, onderzocht en geïmplementeerd worden.	tasten. 3. Liefst de 's-Gravendijkwal overkappen, maar gezien de deplorabele financiële situatie van onze stad niet realistisch	de wijk moeten zijn.	keer op het maastunneltracé en dus voor minder uitstoot	scherpen en uitbreiden om zo nog meer vies verkeer van de weg te krijgen	Europese uitstootnormen wordt niet geaccepteerd.	
Winkelstraatbeheer, verhelpen van leegstand	1. Voortzetten actieve winkelstraat aanpak Binnenweg 2. In het centrum en aanpalende winkelstraten is naar ons oordeel geen sprake van grootschalige leegstand. 3. De verdere groei van (lege) winkelruimte kan, als daar een bestemmingsplan voor dient te worden gewijzigd, door een gemeentebestuur worden tegengehouden	1. Voor Middenland uitsterfconstructie voor de volgende zaken: - coffeeshops en shishalounges/waterpijptenten (trekt extreem fout publiek) - opvanginstellingen, begeleid wonenprojecten en wat dies meer zij - koffie- en theehuizen met een duidelijk mono-etnische signatuur 2. Kritisch op het bijbouwen van nog meer winkelruimte	1. Lege winkel aanpak is algemeen standpunt, transformatie waar kan mogelijk maken dus flexibel zijn. 2. Zorgen dat straten zich organiseren zoals op Nieuwe Binnenweg. Aanpak moet vooral ook van de ondernemers komen.				
Tegengaan huisjesmelkers	1. Bij woonoverlast geldt: zo snel mogelijk aanpakken! 2. Als er signalen	1. Als het zo is dat corporaties bijvoorbeeld aan huisjesmelkers panden overdoen, dan	1. Bij verloedering worden pandeigenaren verplicht hun pand op te knappen.				

Onderwerp	PvdA	Leefbaar Rotterdam	VVD	CDA	D66	SP	CU/SGP
	<p>komen dat corporaties onzorgvuldig zouden omgaan met de verkoop van hun bezit, dan prestatieafspraken maken met de corporaties om aan de voorkant aspirant kopers grondiger te controleren.</p>	<p>hebben we een probleem en problemen pakken wij aan. Echter wij hebben hierover (nog) geen signalen ontvangen.</p> <p>2. Overlast aanpakken</p>	<p>2. Met de woningcoöperaties moeten afspraken gemaakt worden om meer koopwoningen in de wijk aan te bieden. Huiseigendom versterkt de verbondenheid aan de wijk.</p>				