



's-Gravendijkwal en de verkiezingen van 19 maart: van welke partij moeten we het hebben?



Bewoners van de Mathenesserlaan (nabij de kruising met de 's-Gravendijkwal), verenigd onder de naam **Mathenesserlaan Veiliger!**, hebben een inventariserende ronde langs de Rotterdamse politiek gemaakt om er achter te komen wat de partijen met Middelland voor hebben. De aandachtspunten komen overeen met de speerpunten van B.O.O.G. voor de 's-Gravendijkwal: de 's-Gravendijkwal is een ongezond verkeersriool; er zijn teveel coffeeshops in en bij de 's-Gravendijkwal, op sommige stukken ook slecht functionerende horeca; er is een te hoge concentratie van zware opvanginstellingen; er is teveel leegstand en onduidelijke kamerverhuur.

Daarom willen we bewoners van de 's-Gravendijkwal graag wijzen op het onderzoek van Mathenesserlaan Veiliger! (ook te vinden op via facebook en blog van Mathenesserlaan Veiliger!), getiteld: "**Wat hebben de politieke partijen voor met Middelland?**"

Op basis van de ervaringen en acties van B.O.O.G. geven we ook een aantal aanvullingen, om de betekenis voor de 's-Gravendijkwal verder aan te scherpen.

Vieze lucht en verkeersriool

Unaniem nam de raad van 2006-2010 4 moties aan om de overkapping van de 's-Gravendijkwal mogelijk te maken. Na de 2010 verkiezingen heeft men ons glashard laten vallen. Inmiddels heeft B.O.O.G. in debatten gevraagd waarom wij dit keer de politiek wel mogen vertrouwen...maar daar kwam geen echt antwoord op. Hoewel **D66** in het verleden geen steun was, heeft deze partij nu van schone lucht een belangrijk verkiezingsitem gemaakt. In hoeverre dat zich vertaalt naar geld vrijmaken voor een echte oplossing voor de 's-Gravendijkwal is niet duidelijk. **Groen Links** en vooral de **SP** hebben de bewoners trouw gesteund en de laatste verspreid nu ook flyers waarin wordt gesteld dat er voor de 's-Gravendijkwal op korte termijn een maatregel moet komen die werkt. De nieuwkomer, Partij voor de Dieren, heeft op 13 maart met Marianne Thieme een manifestatie gehouden boven de tunnelbak 's-Gravendijkwal (zie elders op deze website). De **Partij voor de Dieren** stelt als milieupartij expliciet dat de 's-Gravendijkwal overkapt moet worden.

De voor de 's-Gravendijkwal totaal onzichtbare **VVD** wethouder van verkeer en haar raadsleden zijn hun enthousiasme van 2010 nu geheel vergeten. Wethouder Baljeu houdt bovendien in een publiek debat vol, dat de vieze lucht een relatief klein probleem is en ook stelde zij dat zeer sterk terugsnoeien van de platanen voor 4 jaar zorgt voor lekker doorwaaien van de vieze lucht en dat daarna de auto's wel schoner zullen zijn. (Zie ook artikel elders op de website: Trouw, 28 februari 2014 "A13? En andere straten dan?").

Op 13 maart bezocht ook een delegatie van **Leefbaar Rotterdam** de 's-Gravendijkwal (zie elders op deze website) kreeg van bewoners tekst en uitleg. Maar een paar uur later kwamen wij van een van de aanwezigen het citaat tegen: "Leefbaar Rotterdam wil dat auto's vrij in de binnenstad kunnen blijven rijden. Daarbij is volgens haar de luchtvervuiling ondergeschikt aan het autogebruik." (open rotterdam)

Opvanginstellingen

Bij de paragraaf over de opvanginstellingen zouden we willen opmerken dat de PvdA blijkbaar nog steeds haar hoop vestigt op pogingen van bewoners van de 's-Gravendijkwal en omstreken om de overlast van deze instellingen terug te dringen. Het B.O.O.G. bestuur heeft de afgelopen 10 jaar dergelijke pogingen gedaan. Via diverse ambtelijke clubs is geprobeerd

de sector als collectief aan te spreken en te vragen onderling uit te maken wie zich terugtrekt uit het gebied. Dit heeft tot niets geleid, sterker nog, afgelopen maand heeft een aloude organisatie toch weer een kantoor extra geopend, zonder de burgemeester, stadsmarinier of GGD projectleider te raadplegen. Inmiddels heeft B.O.O.G. zich (na Mathenesserlaan Veiliger!) weer uit het zogenaamde beheeroverleg teruggetrokken aangezien van overleg geen sprake was. Er wordt door ons opnieuw aangedrongen op uitverhuizen van twee van de drie enorme opvanginstellingen voor daklozen en verslaafden. Wij dringen bij GGD en Directie veilig aan op zo'n verhuisplan, de burgemeester wil het ook onderzocht hebben, maar het zal van belang zijn dat de nieuwe gemeenteraad een bestuurlijk voorstel ook gaat steunen.

Huisjesmelkers

De 's-Gravendijkwal heeft weinig bezit van woningcorporaties. Wel zijn er veel particuliere pandeigenaren die kamers verhuren. B.O.O.G. probeert dit ism de stadsmarinier beter in kaart te brengen en heeft ook via het recente bestemmingsplan Oude Westen geprobeerd dit te beperken. De 's-Gravendijkwal valt sinds het najaar onder de zg. Rotterdamwet. In het verleden heeft het verplicht opknappen van een pand wel gewerkt.

Het B.O.O.G. bestuur hoopt op een college en gemeenteraad die dit de komende 4 jaar wèl een inspanning willen leveren om hoe dan ook de vele problemen van de 's-Gravendijkwal serieus aan te pakken!

En we wensen de bewoners en ondernemers van de 's-Gravendijkwal en omstreken veel wijsheid in het kieshokje.

Jeanne Hogenboom, voorzitter B.O.O.G.-bestuur
15 maart 2014

TWEETS Tenslotte volgt hieronder een aantal tweets, van rondtrekkende politici, in de koortsachtige laatste dagen voor de verkiezingen.

zaterdag 15 maart

Sterk punt noodzaak verbeteren luchtkwaliteit van [@groenlinksrdam](#) [@StephanLeewis](#) verkiezingsdebat Pier80 Delfshaven pic.twitter.com/txLqY21Z0A



Kies voor een leefbare stad- stem [#D66!](#) [@D66Rotterdam](#) campagnefiets en aanhanger! pic.twitter.com/H0CfsNdBzP Retweeted by [D66 Rotterdam](#)



(foto genomen bij Van t Hoffpleintje GDW)

[Antoinette Laan@Antoinettelaan](#) Voor verkeersveiligheid! [@EstherHoenderop](#): Na deze actie van [@VVDRotterdam](#) met [@baljeuj](#) en [@jockgeselschap](#) pic.twitter.com/VI4UKAVEzH



vrijdag 14 maart

Sloopregeling 010 van start, mede door initiatiefvoorstel [@CDARotterdam](#). Selfie bij sloop 1e auto met [@AvHuffelen](#) pic.twitter.com/E89TiNCIPK



donderdag 13 maart

Werkbezoek Middelland [@LeefbaarRdam](#) [@aaaa70caro](#) [@H_Kikkert](#) pic.twitter.com/h3xMnCzFjL Retweeted by [R. Buijt](#)

